

澳門全民意指數

研究報告

(2011)

策劃機構：澳門互聯網研究學會

執行機構：易研網絡研究實驗室



2011 年 3 月 15 日

摘要

本報告由澳門互聯網研究學會策劃、易研網絡研究實驗室設計及執行，利用網絡挖掘技術和電話調查技術，為大眾呈現出「論壇十大本地事件」、「新聞十大本地事件」、「e 言熱點指數——2010 澳門十大事件」以及「市民十大關注議題」四組數據。

2010 論壇十大本地事件，關注度排名由高到低為：2010/2011 施政報告、五一遊行、8/31 交通意外、銀河懷疑假招工、非凡航空事件、公職法援法案、6/9 暴雨、墓地事件、大熊貓來澳和輕軌建設。

2010 新聞十大本地事件，報導量排名由高到低為：2010/2011 施政報告、非凡航空事件、五一遊行、青洲坊清遷起衝突、溫總理訪澳、澳廣視信任危機(澳廣視改革)、「劉十招」出台穩定本澳樓市、公職法援法案、黑沙環擬設美沙酮服務站和銀河懷疑假招工。

e 言熱點指數——2010 澳門十大事件，是根據上述論壇十大事件和新聞十大事件計算的複合指數，通過整合分析網絡民意和大眾傳媒的信息，較全面地統計出影響 2010 年全澳社會的十大事件。施政報告以滿分高居榜首（100 分），其次是五一遊行和非凡航空事件（85 分，75 分），三者的指數得分明顯高過其他事件；公職法援案件、銀河懷疑假招工和 8/31 交通意外的得分一致（均 40 分）；青洲坊清遷起衝突和溫總理訪澳的得分相若（35 分，30 分）；澳廣視改革和 6/9 暴雨位列 Top10 排名的最後兩位（25 分，20 分）。

整體來看，2010/2011 施政報告、五一遊行、非凡航空、銀河懷疑假招工、公職法援案件同時出現在論壇和新聞的排名中，說明無論是網絡民意，抑或傳統媒體，在過去的一年都給予該五個事件較多的關注和重視。

8/31 交通意外和 6/9 暴雨事件，在論壇的關注度排名分別位列第 3 名和第 7 名，兩個事件雖然在社會影響力的表現方式不同，但網絡民意對其的關注是一致的。新聞媒體對該類事件的少關注或不關注，無論出於何種原因，都呈現出與網絡民意的脫節現象。

2010 市民十大關注議題，針對全澳門市民的線下調查結果發現，市民住屋、經濟問題以及就業問題是最受關注的三大主題；其後是社會穩定和民生/生活的關注程度一致；博彩就業稍遜於前兩者；社會福利再次；新政府施政、老人問題以及交通問題分列最後三位。結果顯示，總體上普羅市民關注的主要議題與網民及傳統媒體比較吻合，而以與個人生活直接相關的議題為焦點所在。

研究結果顯示了三種特性。第一，網絡民意在特定事件中體現出較新聞報導更強的時效性；第二，網絡民意具有獨立性的特質；第三，網路民意與傳統媒體會在社會事件發生的過程中不斷產生互動。要全面地掌握社會輿論的發展趨勢，來自網絡、傳統媒體及普羅大眾的民意，缺一不可。

如果說一個健康、健全的公民社會是以市民的常規性社會參與為前提，互聯網已經成為重要的參與渠道之一。將網絡參與渠道常規化，或許是政府未來需要考慮的一項必要工程。

目錄

第一章、	前言	6
第二章、	研究方法	8
一、	網絡挖掘.....	8
二、	電話調查.....	9
三、	相關指數計算方法.....	10
(1).	「2010 論壇十大本地事件」	10
(2).	「2010 新聞十大本地事件」	10
(3).	「e 言熱點指數——2010 澳門十大事件」	10
(4).	「2010 市民十大關注議題」	11
第三章、	研究結果	12
一、	澳門互聯網現狀概述.....	12
(1).	整體情況	12
(2).	論壇使用情況	12
(3).	社交網站、維基百科及搜索引擎	13
二、	論壇十大本地事件.....	15
(1).	整體情況	15

(2). 具體事件	17
三、 新聞十大本地事件.....	35
(1). 整體情況.....	35
(2). 具體事件.....	37
四、 e 言熱點指數——2010 澳門十大事件.....	54
五、 2010 市民十大關注議題	61
第四章、 結語	63

第一章、前言

2010年，無論是澳門本地、大中華區、抑或全球範圍，都有重大社會事件接連發生。大眾媒體的報導，成為本澳居民獲悉各類社會事件的重要渠道，同時不斷引發坊間的熱議。網絡論壇強大的即時性和交互性，為市民提供了絕佳的發表個人意見和相互討論的平台。隨著資訊科技的發展和互聯網的普及，市民接觸及反饋信息的機會與日俱增，反映民意的渠道也越來越多，如何在紛亂複雜的信息洪流中，過濾沉澱有意義的民意，成為當今理解民意的一大課題。

基於以上背景，由澳門互聯網研究學會策劃、易研網絡研究實驗室設計及執行的「澳門全民意指數研究報告」應運而生。

本研究利用網絡挖掘技術，通過對2010年全年數據的整理，為大眾呈現出「2010論壇十大本地事件」、「2010新聞十大本地事件」以及「e言熱點指數——2010澳門十大事件」三組數據，分別從網絡論壇、傳統媒體和二者綜合三方面立體展示出2010年本澳主流輿論的整體走向。

除網絡挖掘外，本報告亦運用線下電話調查技術，在2010年多次對全體市民進行問卷訪問，詢問受訪者認為目前澳門市民最關注的社會議題。最終通過數據整合，得到了「2010市民十大關注議題」，從宏觀角度了解到本澳市民所關心的社會話題。

本報告分三個部分：一、研究方法，介紹了網絡挖掘和電話調查兩種數據獲

取方法以及執行情況；二、研究結果，分別展示了「2010 論壇十大本地事件」、
「2010 新聞十大本地事件」、「e 言熱點指數——2010 澳門十大事件」以及「2010
市民十大關注議題」四組數據的排名結果以及具體分析；三、結語，對報告進行
總結。

第二章、 研究方法

一、 網絡挖掘

網絡民意挖掘(論壇)·運用近年興起的文本挖掘技術·對網絡相關內容進行採集、結構化、過濾、分析和呈現。本次研究的採集對象包括本澳主要網絡論壇之民意帖¹以及傳統媒體網站之新聞。採集時段為 2010 年 1 月 1 日到 12 月 31 日。

網絡論壇挖掘包括 CTM 論壇、Qoos、Talk853、HappyMacao、八角亭、凸區論壇、工仔討論區、新澳門網上講場、新青協論壇、澳門校園街、澳門討論區、自由討論區、以及街總論壇，共計十三個論壇，總帖數為 80,992 條，其中主帖 4,873 條、回帖 76,119 條；總點擊數為 2,770,798 次。

媒體報道內容來自澳門日報、華僑報、市民日報、濠江日報、新華澳報、訊報、現代澳門日報、正報、時事新聞網、澳門體育週報、大眾報、澳門商報、捷點資訊、新報·今日澳門、澳廣視、澳亞衛視，共十六個主要本澳媒體，總報導量 5,985 篇。

¹ 民意帖·是對論壇中涉及民意話題的主帖及其回帖的統稱。民意話題·是與一定數量民眾相關的、並具有一定社會影響力的話題，如政治、經濟、社會和民生話題。

二、 電話調查

為了獲得具有代表性之樣本，電話調查採 CATI (電腦輔助電話訪問) 系統進行，採取兩級隨機抽樣的方法，一是以本澳住宅電話庫配合加 “2” 之方式組成抽樣框，以 CATI 系統進行電話號碼隨機抽樣，二是接通到戶電話後，再以最近生日法，隨機抽出受訪者，找到符合條件的受訪者後，隨即進行訪問。調查由經過培訓的訪問員進行。所有結果在調查後皆以官方公佈的人口性別及年齡結構進行統計的加權處理，以減低因抽樣可能導致之誤差，使得推論更準確。

在 2010 年，研究團隊一共進行了十一次同類調查，對象是 18 歲或以上的本澳居民。受訪者被問及 “請問你認為澳門市民現時最關心既事系乜野？請由最關心的開始講(排序，最多排 5 個)。” 一共訪問了 8,697 位市民。

由市民提及的選項有：市民住屋 (如,公屋/樓價等)、醫療衛生/健康 (如,流感疫苗等)、社會福利 (如,社保/敬老金/派錢等)、教育 (如, 普及教育/高等教育/延續教育/子女升學) 、文化 (如, 文化建設/藝術發展等) 、就業 (如, 黑工/外勞/失業等)、新政府施政(如, 換屆/公共政策/行政效率/法規/新施政報告等)、廉潔問題(如, 貪污問題等)、經濟(如, 金融危機/經濟發展/通脹問題/物價等)、個人財務(如, 薪金/加薪/減薪等)、青少年 (青少年培養或就業支援/青少年濫藥或犯罪)、治安問題、交通(輕軌/巴士/車位/交通擠塞)、交通_車位、交通_交通擠塞、民生/生活、環境/衛生問題、城市規劃(新城填海/輕軌/舊區重整)、老人問題、社會穩定、博彩就業等等。

三、 相關指數計算方法

(1). 「2010 論壇十大本地事件」

首先利用網絡挖掘技術採集 2010 年的論壇主帖，然後篩選出民意主帖，再將主帖按照討論事件分類，計算關注度，最後對所有事件的主帖進行關注度加總，統計出 2010 年澳門論壇上關注度最高的十個本地事件。

總關注度是主帖點擊數與回覆數共同參與運算的結果。點擊數，即主帖被瀏覽的次數，可以反映出主帖在網民中的傳播程度；回覆數，即回帖數量，反映出網民參與討論的熱情；二者綜合，可以得到一個主帖的關注度；相同主題的主帖關注度相加，就得到一個事件的網絡論壇總關注度。

(2). 「2010 新聞十大本地事件」

利用網絡挖掘技術採集 2010 年全年的傳統媒體報導（新聞+評論），將報導按照事件分類，計算事件類別出現的頻率，最後得出 2010 年新聞報導量最高的十個本地事件。

(3). 「e 言熱點指數——2010 澳門十大事件」

該指數是「論壇十大本地事件」和「新聞十大本地事件」的綜合排名。採用

平均權重算法，將各事件的論壇得分與新聞得分相加，若某事件的其中一項缺失，則以 0 分計。最後得出的綜合分數，最大值 10 分，最小值 1 分，為了方便理解，把分數轉化為 100 分制，分數由高至低排名後即為 e 言熱點指數排名。

(4). 「2010 市民十大關注議題」

根據調查得到的數據，計算各議題關注指數。首先，計算市民提及的各議題排名第一至第五分別佔總數的百分比；其次，為五個百分比賦權值，排第一百分比乘以 5，排第二乘以 4，以此類推，排第五乘以 1；再次，將五個乘以權值的數字加總，為了方便理解，再把分數轉化為 0-5 分制。

計算單次各議題的關注指數後，把相同議題的指數加總，再除以出現次數，最終得出所有議題的年度整體關注指數。

第三章、 研究結果

一、 澳門互聯網現狀概述

(1). 整體情況

根據張榮顯博士的《澳門互聯網使用現狀統計報告 2011》²結果顯示，本澳目前約有 180,000 個家庭，當中 159,300 戶有電腦。有上網的電腦超過 155,000 部，佔家庭總數的 87%。其中，有用寬頻上網的電腦達 144,000 部，佔所有連網電腦的 97%。從網民數量上來看，至 2010 年，本澳所有居民中 70% 是網民。以上結果均顯示，使用互聯網已經成為普羅大眾日常生活中必不可少的一部分。

(2). 論壇使用情況

本澳網民中，38% 平時會使用網絡論壇，人數達 136,577 人。2010 年，澳門的論壇上民意帖³總數達 438,747 條，當中主帖 37,417 條；回帖 401,330 條；點擊數達 15,641,999 次。顯示出本澳網絡論壇的強大生命力和網民參與社會討論的熱情。所有澳門網絡論壇中，Qoos 論壇和 CTM 論壇為本澳網絡民意的貢獻力最大。2010 年來自這兩個論壇的民意帖分別佔總數的 49.5% 和 42.4%，合計 91.9%。至 2011 年初，Qoos 論壇和 CTM 論壇的註冊會員分別達 20 萬和

² 張榮顯 (2011)，《澳門互聯網使用現狀統計報告 2011》，澳門互聯網研究計劃。

³ 民意帖，是對論壇中涉及民意話題的主帖及其回帖的統稱。民意話題，是與一定數量民眾相關的、並具有一定社會影響力的話題，如政治、經濟、社會和民生話題。

18 萬。本報告下一章節「論壇十大本地事件」的絕大多數討論，都集中在這兩個論壇。

(3). 社交網站、維基百科及搜索引擎

社交網站和維基百科方面，本澳網民的使用率也相當高。所有網民中，59%會上社交網站（如，facebook）；50%會使用視頻網站（如，Youtube）；49%會看他人的博客（Blog）；40%會使用維基百科；17%會自己寫博客。反映出互聯網世界的豐富多彩以及網民使用互聯網的多元化趨勢。

搜索引擎方面，82%網民會使用搜索引擎，最受歡迎的搜索引擎為 Yahoo 和 Google。以下二表針對“澳門”在互聯網上的曝光率以及網民對“澳門”的關注，展示出搜索引擎（Google）的搜索結果。

「澳門」相關信息在 Google 的曝光率⁴

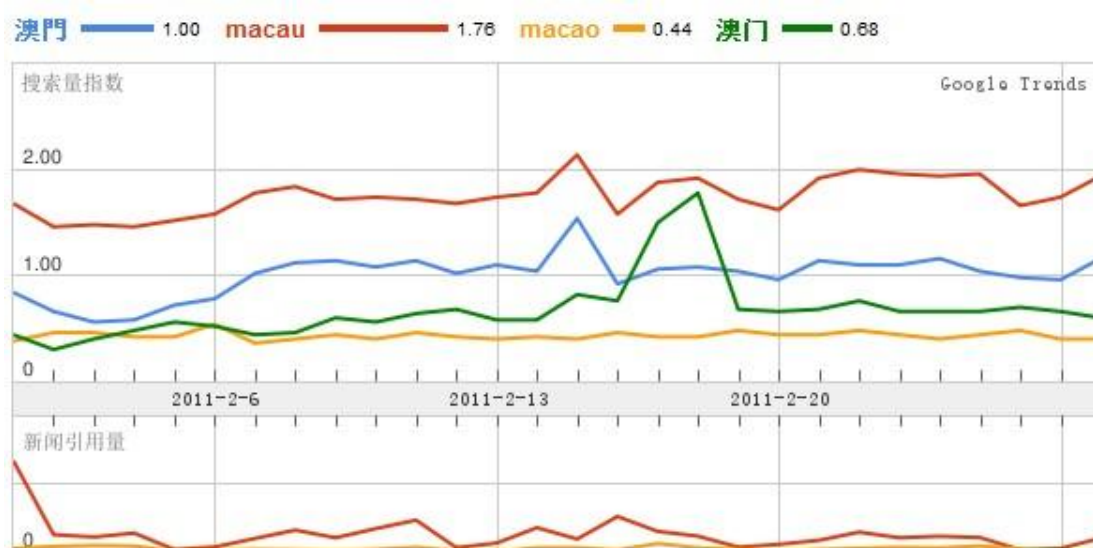
排名	關鍵字	搜索結果*
1	澳门	124,000,000
2	macau	117,000,000
3	澳門	47,200,000
4	macao	40,100,000

註：搜索結果，指輸入特定關鍵字後，搜索引擎（Google）搜得的網頁（連結）總量。

根據 2011 年 3 月 Google 的搜索結果可知，簡體關鍵字「澳门」和葡文關鍵字「macau」在全球網站中的搜索結果較多，繁體關鍵字「澳門」和英文關鍵字「macao」則相對較少。

⁴ 搜索日期，2011/3/8；搜索網址，<http://www.google.com>。

Google 統計 2011 年 2 月搜索量趨勢⁵



註：1) 搜索量指數，為讀者呈現了全球使用者在一定時間段內，對特定關鍵字的搜索量走勢，反映網民對該關鍵字的關注情況。本圖表以關鍵字「澳門」為基數，可以比較出全球使用者在 2011 年 2 月期間，對以上四個關鍵字的搜索量差異及變化趨勢。2) 新聞引用量，指特定關鍵字在一定時間段內，在搜索引擎可達到的新聞網頁中的提及量變化趨勢，某程度上可反映其曝光率，目前 Google 只提供英文新聞的引用量趨勢。

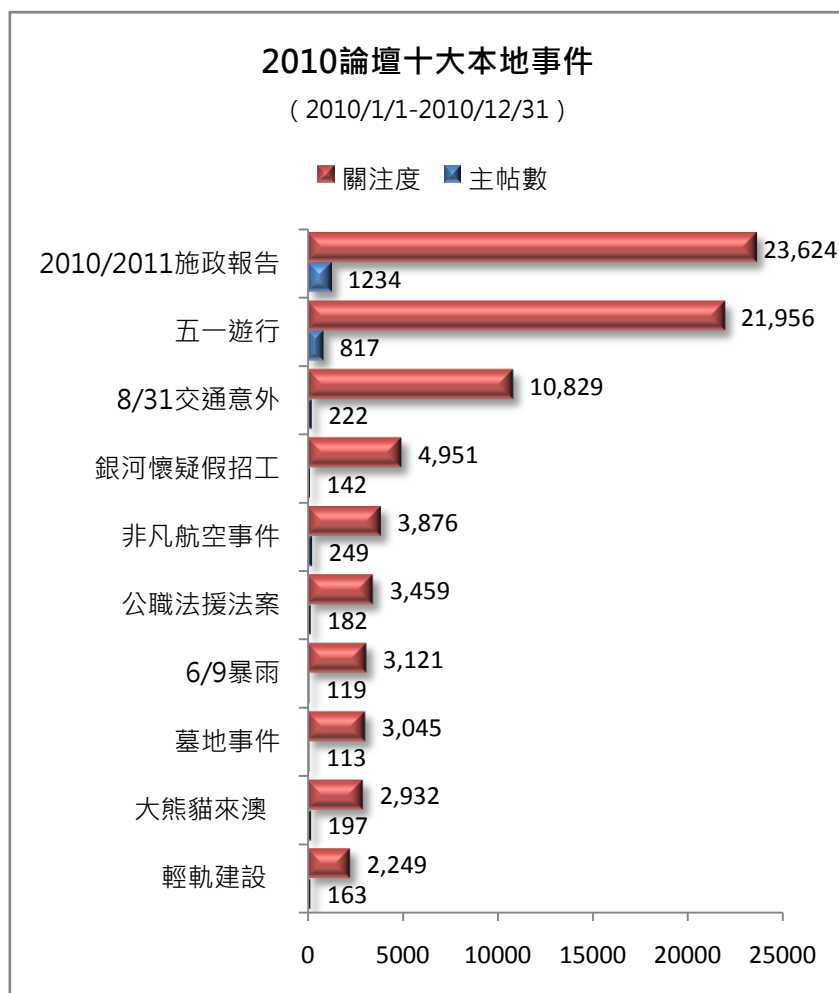
2011 年 2 月期間，全球網民關鍵字搜索量來看，若以「澳門」為基數 1，則「macau」所得係數為 1.76；「macao」為 0.44；「澳门」為 0.68。即是說，關鍵字「macau」的搜索量多於關鍵字「澳門」的搜索量，前者是後者的 1.76 倍；關鍵字「macao」和「澳门」的搜索量就相對較少，分別是關鍵字「澳門」的 0.44 倍和 0.68 倍。可見「macau」的網頁搜索結果和網民的搜索量都相對較多，而「澳门」的搜索結果雖然四者最多，但網民的搜索量卻相對較少。

本小節介紹了本澳互聯網的發展和使用情況，以及澳門相關信息在互聯網的曝光率和全球網民對於澳門的關注程度，期讀者對宏觀情況有大致了解。接下來是「澳門全民意指數」的闡述部分。

⁵ 搜索日期· 2011/3/8；搜索時段· 2011/2/1-2011/2/2；搜索網址· <http://www.google.com/trends>。

二、 論壇十大本地事件

(1). 整體情況



關注度排名來看：2010/2011 施政報告和五一遊行以明顯優勢居關注度前兩位 (23,624 · 21,956)；8/31 交通意外關注度其次 (10,829)；從銀河招工事件開始，總體關注度明顯開始下滑 (4,951)，到輕軌建設為本年度關注度最後一名 (3,045)。

主帖數來看，2010/2011 施政報告由於涉及 3 月和 11 月兩次施政報告，話題又關係到本澳居民日常生活的方方面面，討論面向相當之廣，因此網民所發主

帖數最多 (1,234); 五一遊行其次 (817); 其餘事件的主帖數就相對較少。

2010 論壇十大本地事件

排名	事件	整體關注情況			時間			站點	
		關注度	總帖數 (主帖+回帖)	點擊數	開始 日期	結束 日期	持續 天數	論壇 數	版塊 數
1	施政報告	23,624	16,958	750,523	1/1	12/30	364	10	49
2	五一遊行	21,956	15,992	555,825	3/23	6/25	95	7	22
3	8/31 交通意外	10,829	7,460	320,053	8/31	12/25	117	7	13
4	銀河懷疑假招工	4,951	3,550	133,100	3/10	12/16	281	5	15
5	非凡航空事件	3,876	2,760	106,021	3/26	11/21	271	6	14
6	公職法援法案	3,459	2,716	70,575	7/29	12/28	153	5	9
7	6/9 暴雨	3,121	2,083	98,601	6/9	6/22	13	7	15
8	墓地事件	3,045	2,263	74,285	8/2	12/15	136	4	6
9	大熊貓來澳	2,932	2,490	60,685	5/29	12/30	216	5	15
10	輕軌建設	2,249	1,890	49,553	5/7	12/31	239	8	13

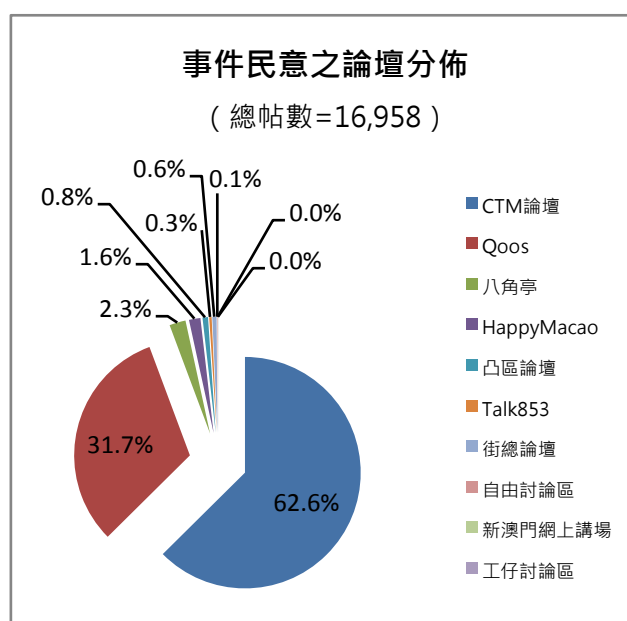
整體關注情況來看，施政報告和五一遊行的關注度 (23,624 · 21,956) 和總帖數 (16,958 · 15,992) 明顯高過其他事件，另外 8/31 交通意外的點擊數也十分突出 (320,053)。

持續時間來看，施政報告從 2010 年 1 月 1 日開始有主帖涉及，直到年尾的 12 月 30 還有會員提起，名副其實地持續了整年時間 (364 天)，足以見得網絡民意對其的重視程度；銀河懷疑假招工和非凡航空的持續天數其次，雖不及前者，但也跨足大半年時間(281 天 · 271 天)。同時，6/9 暴雨的持續天數最短(13)，持續時間不到時間最長事件的十分之一，在短時間內民意急速聚集，成為年度十大事件，可見該事件在發生期內對本澳現時社會、網絡論壇造成的衝擊和影響。

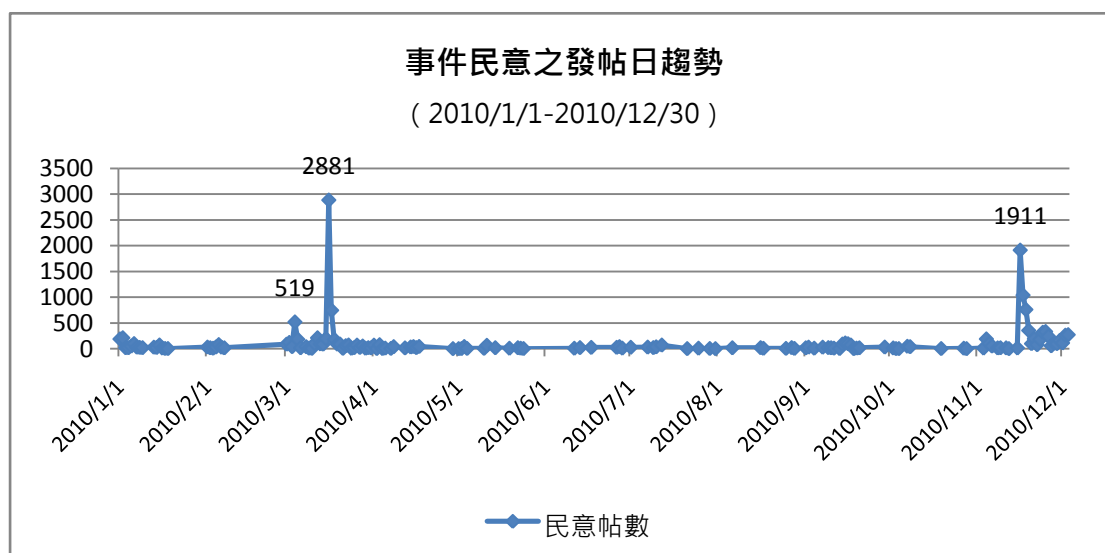
站點來看，關於兩次施政報告的討論，涉及 10 個論壇，共 49 個版塊，在所有事件中表現的最為突出，再一次反映出網絡民意對其的廣泛關注。

(2). 具體事件

Top1 : 2010/2011 施政報告



論壇分佈來看：施政報告事件中，CTM 論壇會員的討論熱情最高 (62.6%)，Qoos 僅次於前者 (31.7%)，八角亭不到半成 (2.3%)，其餘論壇貢獻力微弱。



發帖趨勢來看：施政報告事件中，3/4、3/16 以及 11/16 是本事件的三個高峰日，發帖量分別為 519 條、2881 條、以及 1911 條，其中後兩個高峰日更為突出，是兩次施政報告發表當日。

3 月 4 日，Qoos 主帖“**今年政府又派錢 LA**”討論了即將發表的施政報告中的現金分享計劃，在當日得到 115 個回覆，網民對該話題討論興趣濃厚。

3 月 16 日，2010 施政報告發表。三個主帖在當日獲得最多回覆。Qoos 主帖“**派錢咁又點呀?開心既人真係好膚淺**”當天回帖量最多 (310⁶); CTM 論壇的“**2010 公務員有冇得加人工呀?!?!?**”和“**直擊施政佈告, 簡述要點**”亦引起不少討論 (143 · 119)。

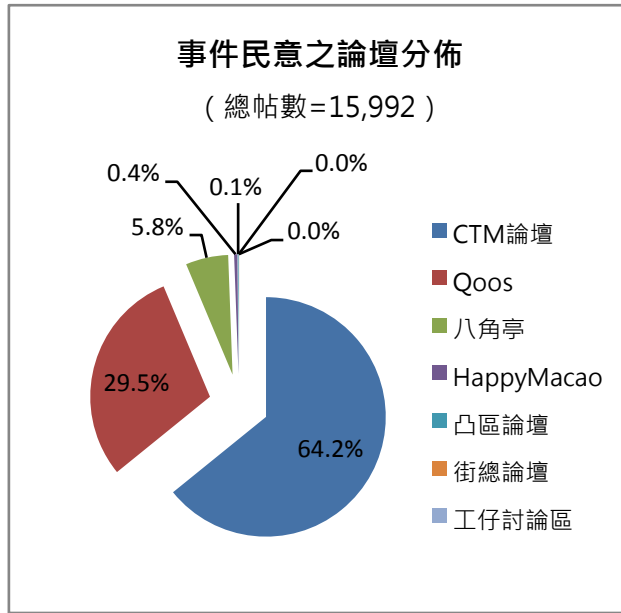
11 月 16 日，2011 施政報告發表。當日討論量最多的三個主帖都與現金分享有關。Qoos 主帖“**澳永久居民獲發萬元其中六千元注央儲而公務員獲加薪**”，對居民福利縮水但公務員卻加薪表示不滿，當天回帖量最多 (75); CTM 論壇的

⁶ 括號內之數字，為引用主帖於提及日期內獲得的回覆數，並非總回覆數。後同。

“得 4000 元” 和 “中央 10000 -> 6000；現金 6000 -> 4000” 亦是關注

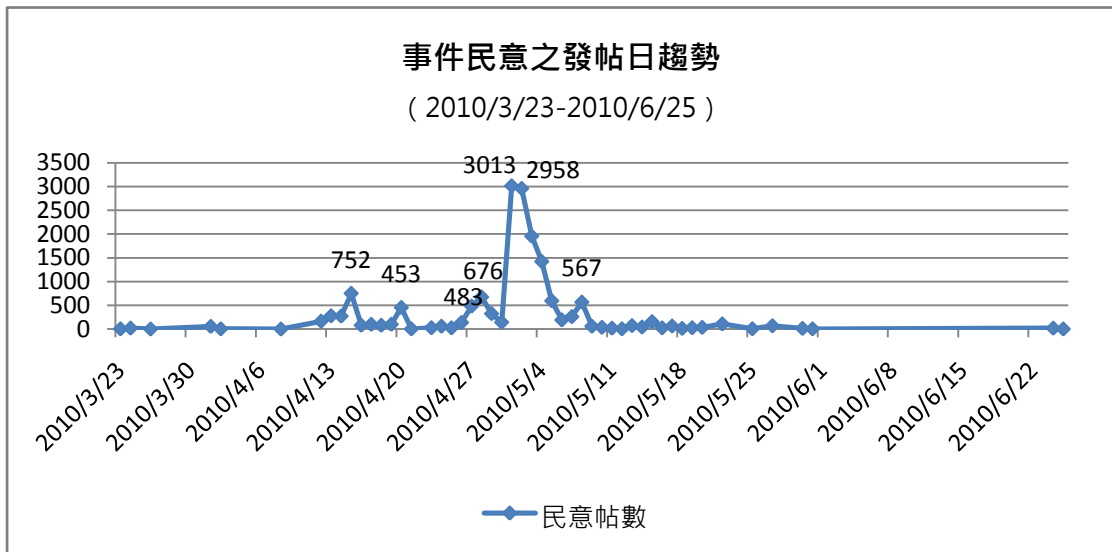
派錢額度減少問題，討論量不低 (97 · 65)。

Top2 : 五一遊行



論壇分佈來看：五一遊行事件中，CTM 論壇會員的討論熱情最高(64.2%)，

Qoos 明顯不及前者 (29.5%)，八角亭約半成 (5.8%)，其餘論壇貢獻力微弱。



發帖趨勢來看：五一遊行事件中，4/15、4/20、4/27、4/28、5/1、5/2 及

5/8 分別是該事件的七個明顯的討論高峰日，七日民意帖量分別為 752、453、483、676、3013、2958 和 567 條。

4 月 15 日，主帖 “[認真] 我決定了.....” 獲得了最多回覆 (196)，作者主要討論了五一上街，是要參加吳區的隊伍，還是自己組織的問題，同時還討論了訂立遊行主題的問題，回帖網民對該主題的討論熱情高漲。該主帖由會員 “風聲” 於當日在 Qoos 發表。

4 月 20 日，當日討論主帖比較分散，其中主帖 “[轉]為何今年咁多人有決心去起義?” 、 “[邀請] 誠邀五一會參加遊行既人士,先出黎大家見下面..” 、以及 “醉俠五一去遊行..向反動腐敗貪污集團說不！先聽首歌打氣” 得到的回覆最多 (35、30、23)。前兩個主帖來自 Qoos，第三個來自 CTM 論壇。

4 月 27 日，當日討論中，青年遊行的話題最受關注，上文作者 “風聲” 在 CTM 論壇和 Qoos 發表相同主帖 “五一青年站起來！！” 均得到眾多回覆 (70、48)，另外 CTM 論壇另一位作者 “fokphilips” 的主帖 “八十後 - 五一遊行的主題” 亦得到可觀討論量 (43)。另外，“五一青年站起來！！” 這一發動遊行的主題，在社交網站 facebook 亦有相關群組，影響力頗大。

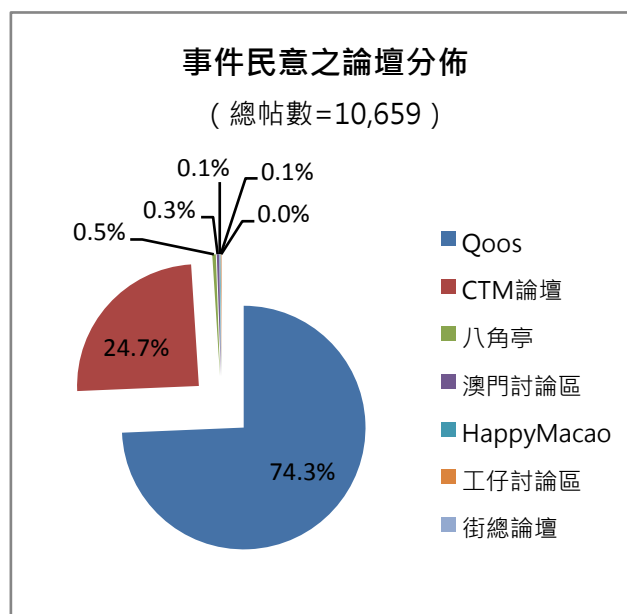
4 月 28 日，最受關注主帖依然與青年遊行相關，上文提到的 “風聲” 在 CTM 論壇發表的主帖 “五一青年站起來!!” 更名為 “[五一青年遊行] 五一青年站起來!! 五一下午 1 點永寧廣場見!!” ，意在五一前做最後動員，當日獲得回覆 59 條。

5月1日，當日獲得回覆數最多的主帖有二，一個是來自CTM論壇的“五一勞動節封路”(190)，一個是來自Qoos的“即時消息:沙梨頭已封路”(179)，二者關注遊行當天的實時情況，網民關注度最高。

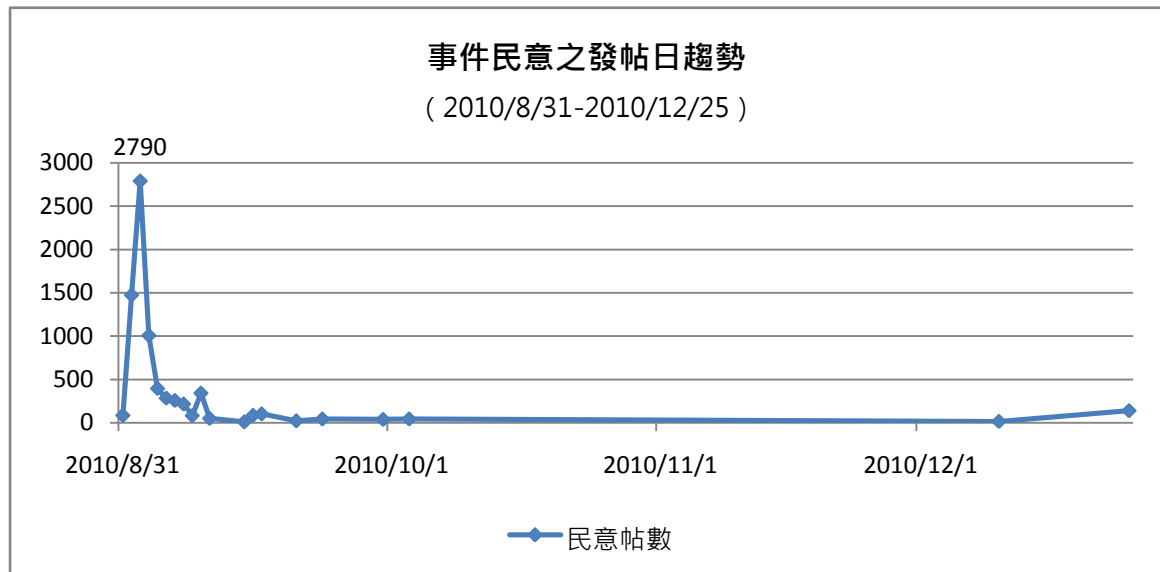
5月2日，CTM論壇主帖“遊行真相,(自己睇)去片!!”的回覆數可觀(120)。該帖上載遊行視頻，重點強調了3分26秒以後的內容，視頻中遊行人群先挑釁警方，向警察扔石頭引起衝突。該視頻在當日引起網民的重點關注。

5月8日，Qoos主帖“我老母本地人一日做10粒鐘都係得4000.”獲得最多討論(58)，該帖以自己母親的低人工為例，認為工人遊行表達訴求有理，政府不應制止。

Top3 : 8/31 交通意外



論壇分佈來看：8/31 交通意外事件中，Qoos 論壇貢獻力佔主導 (74.3%)，CTM 論壇明顯無法與之抗衡 (24.7%)，其餘論壇更可以忽略。



發帖趨勢來看：8/31 交通意外事件中，9/2 為該事件的討論最高峰(2790)，其前後兩日討論量亦不低 (9/1-1473 · 9/3-1006)。

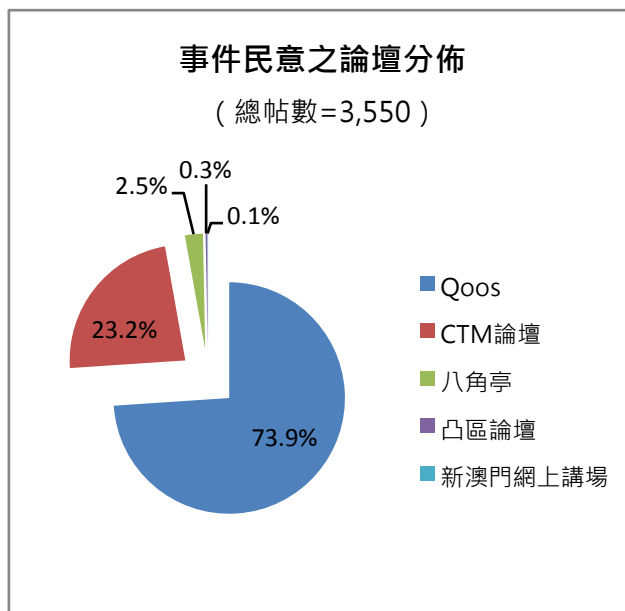
9月1日，8/31 交通意外在翌日得到大量媒體報導 (科大學生駕駛跑車撞死荷官一案)。Qoos 主帖 “[頭條] 呢個世界少 d 莊荷好 d.....” 和 “(討論) 21 歲渣 Audi 無飲酒 撞死 22 歲青年” 於當日引起大量討論 (137 · 137)。

9月2日，Qoos 主帖 “為什麼不能用腦想一想?! 有份參質起底, 請進” 在當日得到回覆 449 條，屬於極高的回覆量。該事件中，肇事者為富家子弟，於是輿論一邊倒都在強烈指責該青年。主帖認為身世並不能成為指責的原因，認為這是澳門市民仇富心理的表現。其他網民對該帖主題興趣十分濃厚，討論量高企。

9月3日，Qoos 主帖 “Audi TTS 交通意外之我見” 和 CTM 論壇 “[齊分析] 點解今次撞車意外會令人聯想高官?大學?” 獲得最多討論 (109 · 99)。前者認為本次交通意外之所以受到如此多關注正是因為肇事者是富家子弟；後者主題類

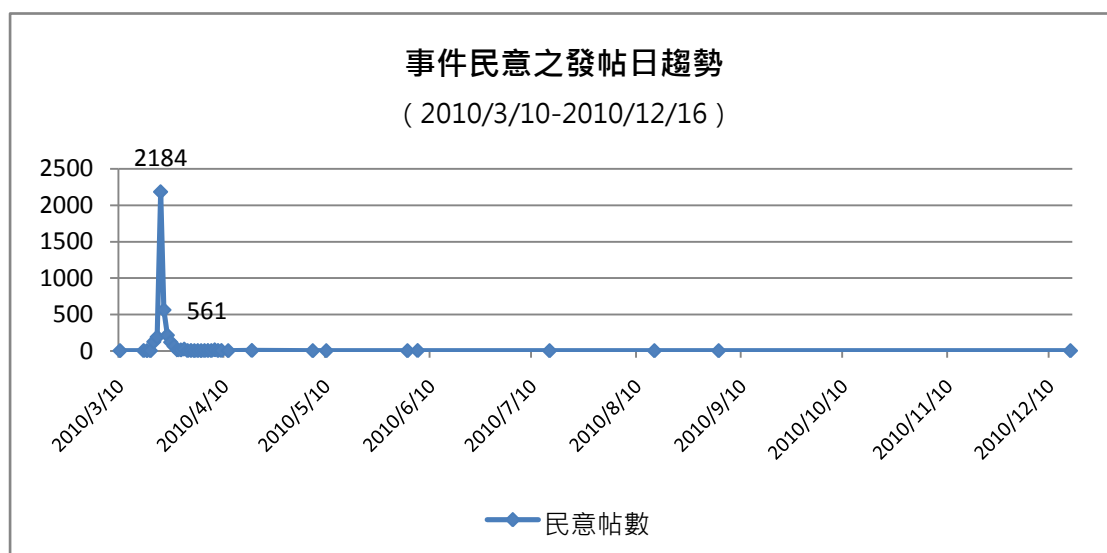
似，同時反思了社會中的“仇富心態”和網絡討論的“以訛傳訛”特性。

Top4：銀河招工



論壇分佈來看：銀河招工事件中，Qoos 平台的民意量佔總體近七成五

(73.9%)，CTM 論壇明顯遜於前者 (23.2%)，其餘論壇貢獻力十分微小。



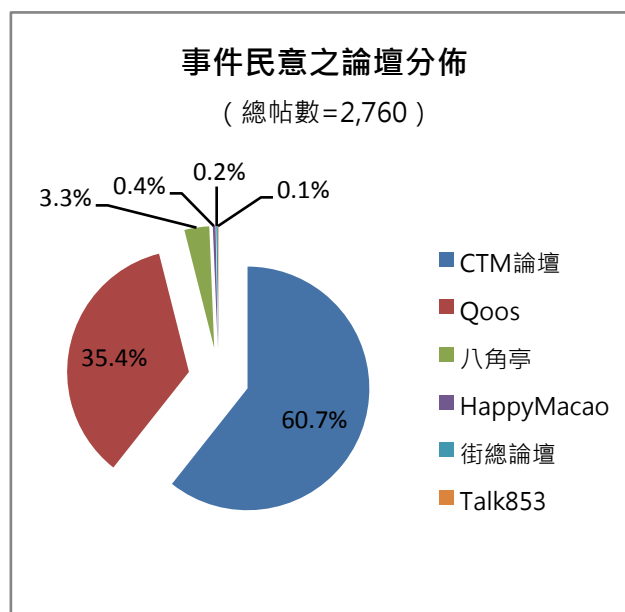
發帖趨勢來看：銀河招工事件中，3/22 為該事件的大高峰日，當日討論量達

2184；3/23 的討論量相比其他日期較高 (561)。

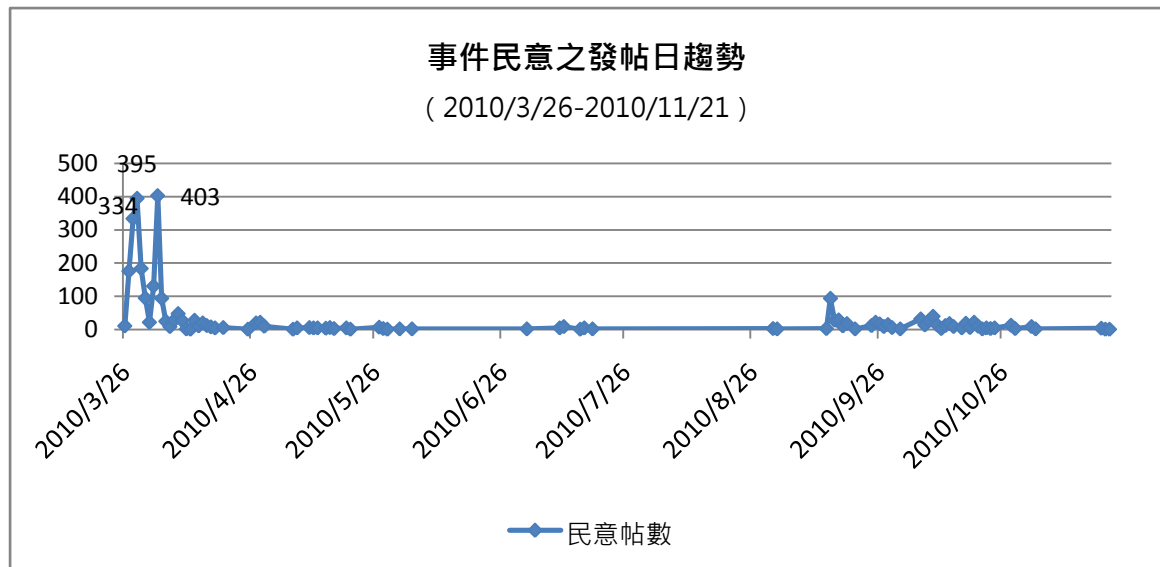
3月22日·Qoos主帖“多位議員關注銀河招聘問題”在當日獲得724條回覆，足以見得網民的討論熱情；該論壇的另兩個主帖“銀河招聘會醜態現形 申請表格被當垃圾”和“關於銀河，大家吾好禁天真。”回覆數亦不低（232·211），後者分析視頻細節，懷疑視頻的真實性，潛臺詞是懷疑上傳視頻者的身份和意圖。

3月23日，上文提及的Qoos主帖“多位議員關注銀河招聘問題”更名為“銀河招聘會醜態現形 申請表格被當垃圾（請集中至此討論）”，於當日得到最多回覆（141）。

Top5：非凡航空



論壇分佈來看：非凡航空事件中·CTM論壇會員的討論熱情最高(60.7%)，其次是Qoos論壇會員(35.4%)，八角亭不到半成(3.3%)，HappyMacao、街總論壇、Talk853都只有微量貢獻。



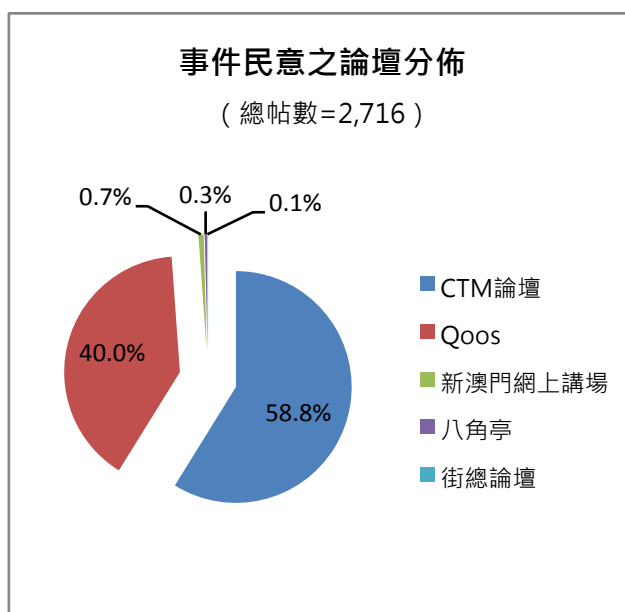
發帖趨勢來看：非凡航空事件中，3/27、3/28、4/3 分別是該事件的三個明顯的討論高峰日，三日民意帖量分別 334、395、403 條。

3 月 27 日，主帖 **“非凡已經令我同大家到絕望啦”** 獲得了最多回覆(85)，作者認為非凡航空因為自身財政問題而影響到乘客，是沒有對消費者負責，引起網民討論。該主帖由會員 **“\$靚仔龍\$呵呵”** 於當日在 Qoos 發表。

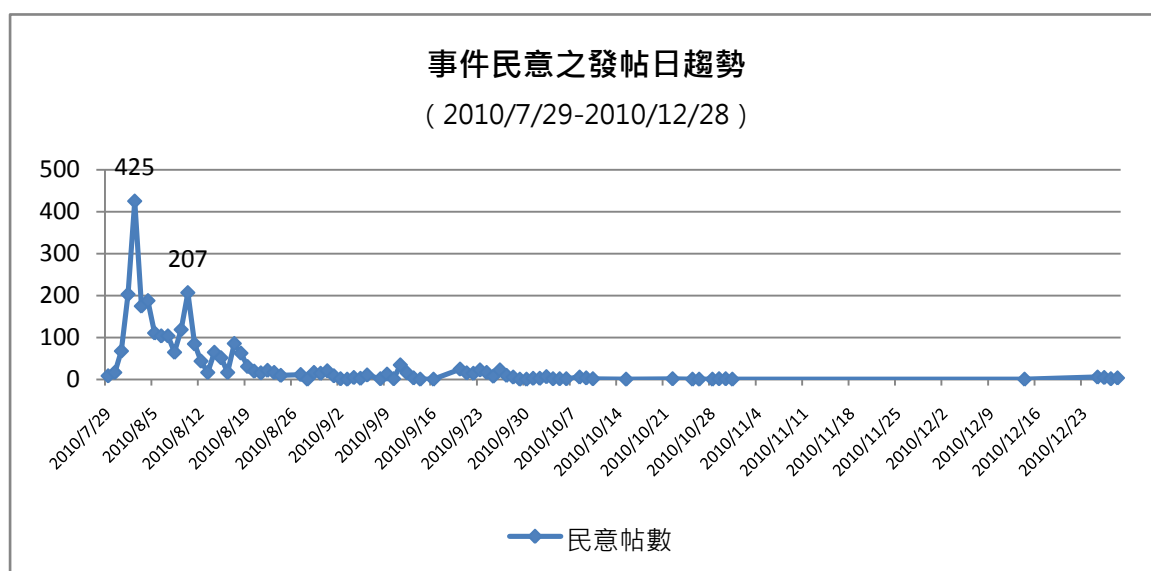
3 月 28 日，當日討論主帖比較分散，主帖 **“!覺得澳門政府最威既一次~!”**、**“要求列出非凡航空所有股東資料”**、**“非凡已經令我同大家到絕望啦”** 分別獲得了較多回覆(31、28、25)，其中第二帖來自 CTM 論壇，另外兩帖來自 Qoos 論壇。

4 月 3 日，主帖 **“比小說更離...非凡擔保人?抵押?機密?”** 獲得了較多回覆(85)，作者引用有議員批政府資助非凡航空的新聞。該主帖由會員 **“yuenvaho”** 於當日在 Qoos 發表。

Top6 : 公職法援法案



論壇分佈來看：公職法援事件中，CTM 論壇會員的討論熱情最高(58.8%)，其次是 Qoos 論壇會員 (40%)，八角亭、新澳門網上講場、HappyMacao、街總論壇都只有微量貢獻。



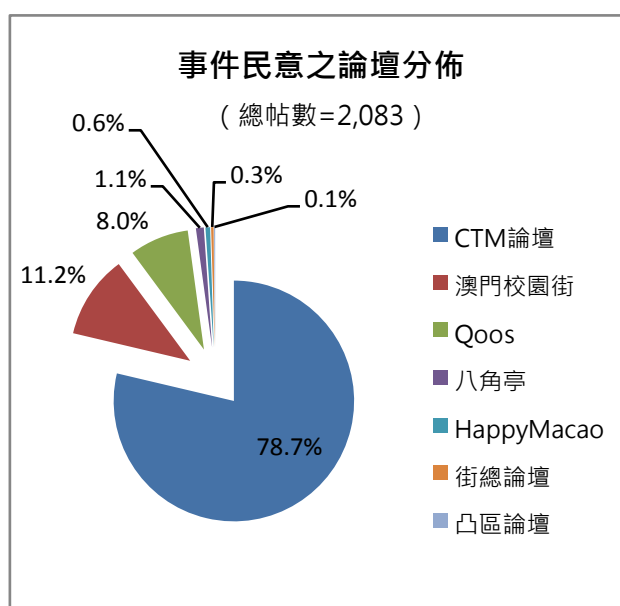
發帖趨勢來看：公職法援事件中，8/2、8/10 分別是該事件的兩個明顯的討論高峰日，兩日民意帖量分別有 425、207 條。

8 月 2 日，當日討論主帖比較分散，主帖“其實陳麗敏司長幾靚女呀!!!!”、

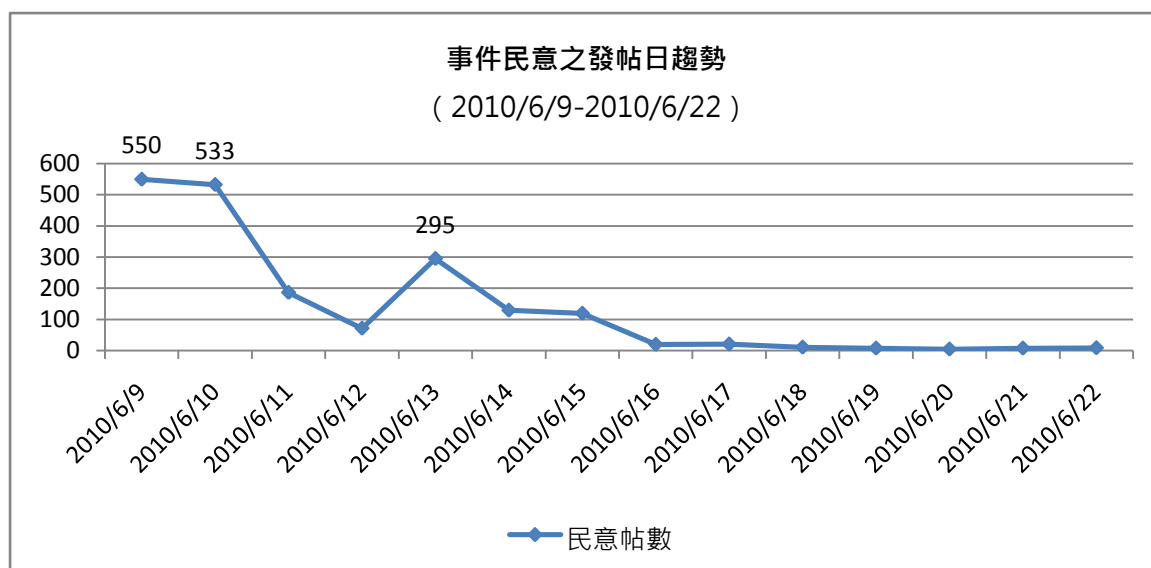
“澳門人命在沉默中死亡”分別獲得了較多回覆(50,44)，前者通過諷刺陳麗敏司表外表，表達對其的不滿；後者引用媒體報導，表達作者對公職法援打擊言論自由的不滿。兩帖均來自 Qoos 論壇。

8月10日，當日討論主帖同樣比較分散，主帖“[投票]肥婆應否下台!”、“支持抗魔鬼，廢惡法活動”、“立法會無用~都係因為澳門人搞到咁~”、“澳門貪官最賤格，生人地死人地通殺”分別獲得了較多回覆(30、24、21、19)，除第二帖來自 Qoos 論壇，其餘三帖都來自 CTM 論壇。

Top7 : 6/9 暴雨



論壇分佈來看：6/9 暴雨事件中，CTM 論壇會員的討論熱情最高(78.7%)，其次是澳門校園街，佔逾一成(11.2%)，Qoos 論壇則低於一成(8%)，其餘論壇都只有微量貢獻。澳門校園街論壇一向對民意貢獻力不大，但在本次事件中表現突出，可以推斷 6/9 暴雨對學生群體的影響較大。



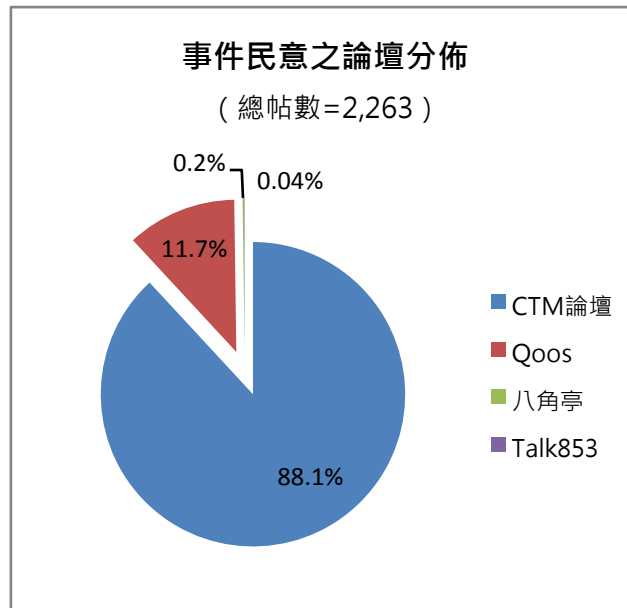
發帖趨勢來看：6/9 暴雨事件中，6/9、6/10、6/13 分別是該事件的三個明顯的討論高峰日，三日民意帖量分別有 550、533、295 條。

6 月 9 日，當日討論主帖比較分散，主帖“你地鍾 5 鍾意落雨?”、“水浸現場實況(有圖片)”、“原來氣象局不能獨立決定掛風球同暴雨訊號”分別獲得了較多回覆 (105、48、48)，第一帖來自澳門校園街，其餘兩帖來自 CTM 論壇。

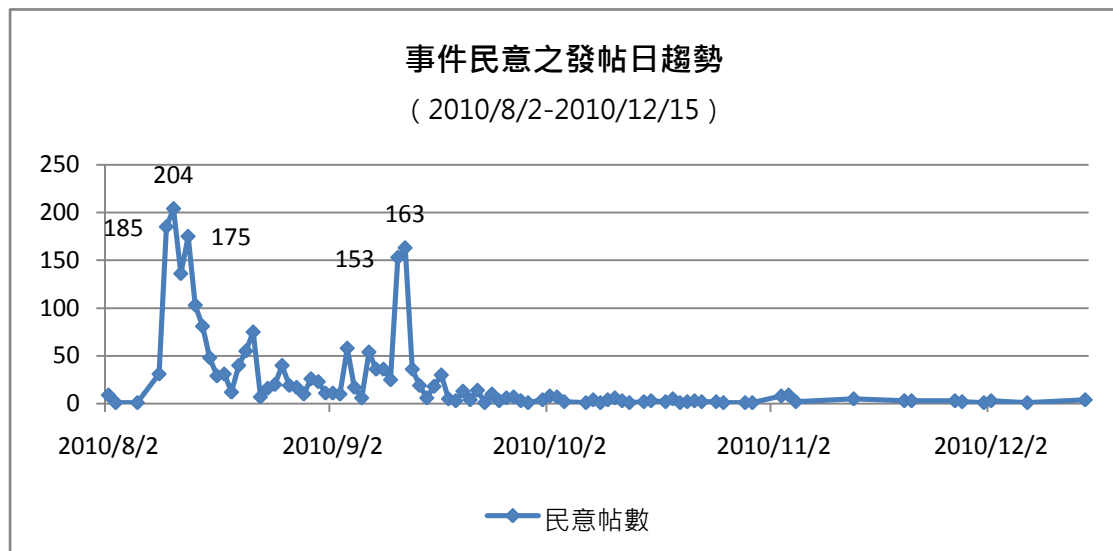
6 月 10 日，主帖“你地鍾 5 鍾意落雨?”獲得了最多回覆 (103)，該主帖雖然沒有直接針對 6/9 暴雨事件，但就引來不少網民表達對當天天氣造成不便的不滿。該帖來自澳門校園街的會員“𠵼諾𠵼”。

6 月 13 日，當日討論主帖比較分散，主帖“職責誰屬問題”、“澳門氣象局長馮瑞權係咪發難渣”、“[齊齊評理]氣象局放寬暴雨警告條件，寧願虛報好過漏報”分別獲得了較多回覆 (73、52、52)。第一、第二帖都來自 CTM 論壇，第三帖則來自 Qoos 論壇。

Top8 : 墓地事件



論壇分佈來看：墓地事件中，CTM 論壇會員的討論熱情最高 (88.1%)，其次是 Qoos 論壇，但遠低於 CTM 論壇，只有逾一成 (11.7%)，八角亭、Talk853 只有微量貢獻。



發帖趨勢來看：墓地事件中，8/10、8/11、8/13、9/11、9/12 分別是該事件的五個明顯的討論高峰日，五日民意帖量分別有 185、204、175、153、163 條。

8月10日，當日討論主帖比較分散，主帖“[投票]肥婆應否下台!”、“陳麗敏否認批出十幅永久墓地”、“陳麗敏犯國法..批永久墓地!”、“高官疑以權謀私批出十幅永久墓地 陳麗敏稱不知情(正報)”、“陳司奶應該回避有關父親墓地的調查!”分別獲得了較多回覆(30、26、24、24、21)，除了第四帖來自Qoos論壇，其餘四帖都來自CTM論壇。

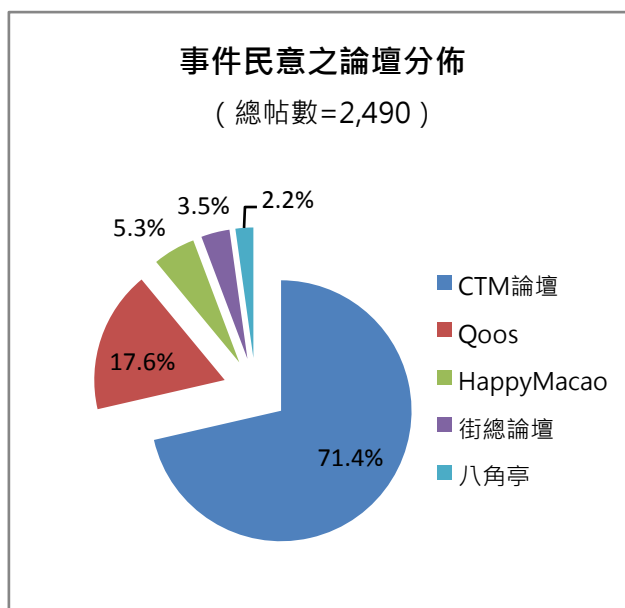
8月11日，當日討論主帖也比較分散，主帖“官報轉載:行政法務司長澄清以權謀私報道”、“大家密切留意*墓地事件*擺邊個出來搵錢!!!”分別獲得了較多回覆(28、20)，兩帖均來自CTM論壇。

8月13日，主帖“歐錦新前言不對後語有排煩”獲得了最多回覆(48)。作者指區錦新以批評高官以權謀私批出墓地來作政治表演，引起網民討論。該主帖由會員“Hansson”於當日在CTM論壇發表。

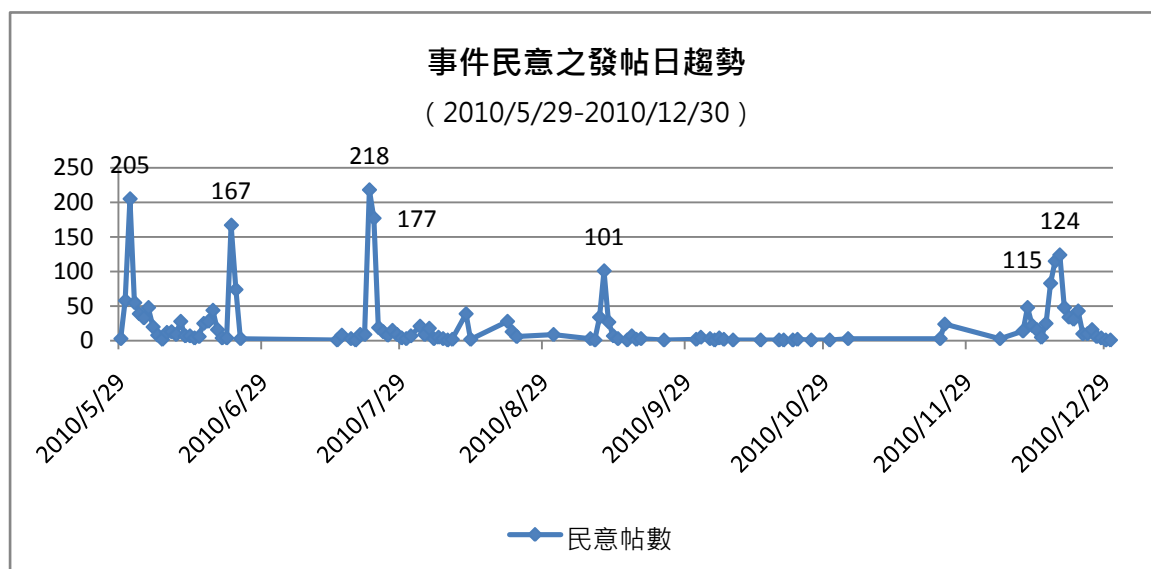
9月11日，主帖“讓傳媒來化妝一下....”、“在公義同所謂機密面前,你會站在哪一方?”、“陳麗敏澄清無介入批墓事亦無干預新聞”、“強烈要求立法會就民署機密文件失竊案調查高天賜”分別獲得了較多回覆(22、20、19、18)，全部來自CTM論壇。

9月12日，主帖“為何持不同意見就成了寫手?”，獲得了最多回覆(28)。作者指墓地事件是一場政治鬥爭，不認同撤換陳司長，引起了部分網民反擊。該帖由會員“boscovungai”於當日在CTM論壇。

Top9 : 大熊貓來澳



論壇分佈來看：大熊貓來澳事件中，CTM 論壇會員的討論熱情最高(71.4%)，其次是 Qoos 論壇 (17.6%)，HappyMacao 約有半成 (5.3%)，街總論壇以及八角亭只有微量貢獻。



發帖趨勢來看：5/31、6/22、7/22、7/23、9/11、12/18 以及 12/19 分別是該事件的七個明顯的討論高峰日，五日民意帖量分別有 205、167、218、177、101、115 以及 124 條。

5月31日，Qoos主帖“**大熊貓會公開徵名,大家諗好未?**”和CTM論壇主帖“**一諗起二龍喉 〇個隻孤獨黑熊, 就知連動物界都有悲賤之分!**”在當日獲得最多的回覆(39·34)。

6月22日，眾多主帖中亦是有兩條最受關注。一個是針對Qoos論壇的“**二龍喉公園的大熊同將來紅貓同動物吾同命**”主帖的討論(63)，改帖同上文一帖主題一致，同樣關注不同動物的待遇差異現象；另一個是Qoos的“**澳門熊貓帶左一個信息出黎**”，主帖談及熊貓館可以快速動工，但經屋社屋卻一拖再拖，表達了對政府的不滿，在當天引起不少討論(41)。

7月22日，當日的網絡討論基本都在關注為熊貓命名的事件。CTM論壇的兩條主帖“**最老土俗氣作嘔的熊貓名投票!**”和“**評審委員會揀出的大熊貓名真不知所謂!**”最受關注(64·41)，二者皆對用以投票的熊貓名表示不滿。

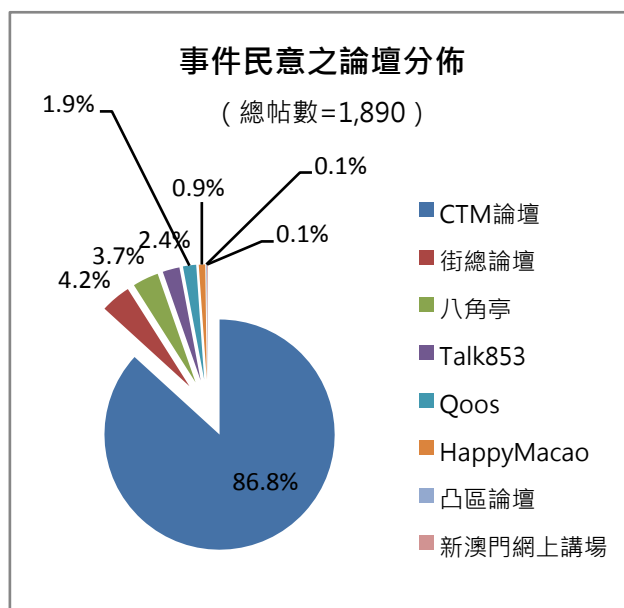
7月23日，關於熊貓名的討論依然在繼續。CTM論壇的“**係尼度講熊貓名不是的人,更不是!**”和Qoos的“**大熊貓徵名- 政府惡搞**”得到最多討論(51·43)。前者認為如果不滿意熊貓名，應該是在之前的全民諮詢中提出自己建議，而不是在事後向政府發難；後者則認為目前選出的名字讓人難以接受。

9月11日，Qoos主帖“**國寶熊貓撰名有感**”獲得最多關注(51)，改帖看似討論熊貓命名，是為諷刺澳門東亞運動會體育館(澳門蛋)的建設不但嚴重超支，而且質量還得不到保證。

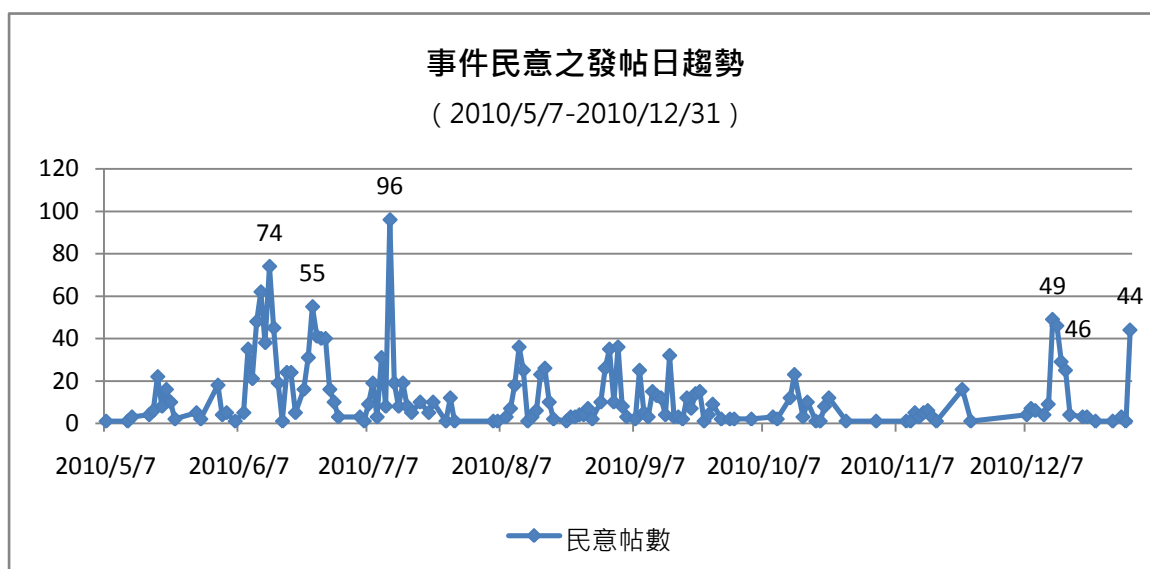
12月18日，獲得最多回帖的是Qoos主帖“**熊貓專機**”(28)。

12月19日，當日討論依然比較分散。有兩個較多回覆的主帖均來自 CTM 論壇，分別是“d 竹幾錢斤?”和“不露痕跡的上繳”(18, 16)，二者都關心熊貓食用的竹葉成本問題。

Top10：輕軌建設



論壇分佈來看：輕軌建設事件中，絕大多數討論集中在 CTM 論壇(86.8%)。



發帖趨勢來看：輕軌建設中，6/14、6/24、7/12、12/13、12/14 以及 12/31

是六個討論量較多的日子。

6月14日·CTM論壇主帖“**翻版"菜園村"**”獲得最多回覆(35)·主帖針對“**輕軌一期入倫敦街、波爾圖街引發廣泛討論**”一事·在當日獲得不少關注。

6月24日·CTM論壇主帖“**輕軌走向關閘一帶屋苑·居民的回響!**”受人關注(35)·主帖作者認為輕軌建設“**造價高、維持成本高、落站點不就腳、擾民的昂貴廢物!根本係唔值得浪費公帑去建造!**”。

7月12日·CTM論壇兩條主帖獲得最多回覆·分別是“**倫敦街陳生幾時先叫政府賠錢?**”和“**對"凍結輕軌展覽館建造工程"我的擔憂~**”(20,16)。

12月13日·CTM論壇主帖“**小城故事之"捷運方向"**”在當日的回覆數最高(46)·該主帖作者從澳門實際出發·認為在狹窄空間內建設輕軌會影響市民的日常生活·因此建議改為地下發展。

12月14日·前一日受關注的主帖“**小城故事之"捷運方向"**”繼續得到熱烈討論(41)。

12月31日·當日討論較為分散·Talk853主帖“**廿一車站氹仔先動工**”獲得了相對較多的回帖數(11)。

三、新聞十大本地事件

(1). 整體情況



報導量排名來看：2010/2011 施政報告報導量最高 (2,799)；非凡航空事件的報導量其次 (714)，與排名第一的 2010/2011 施政報告相比下降幅度較大；五一遊行再次之 (433)，往後排名事件的報導量下降幅度就較小，銀河懷疑假招工為最後一名 (202)。

2010 新聞十大本地事件

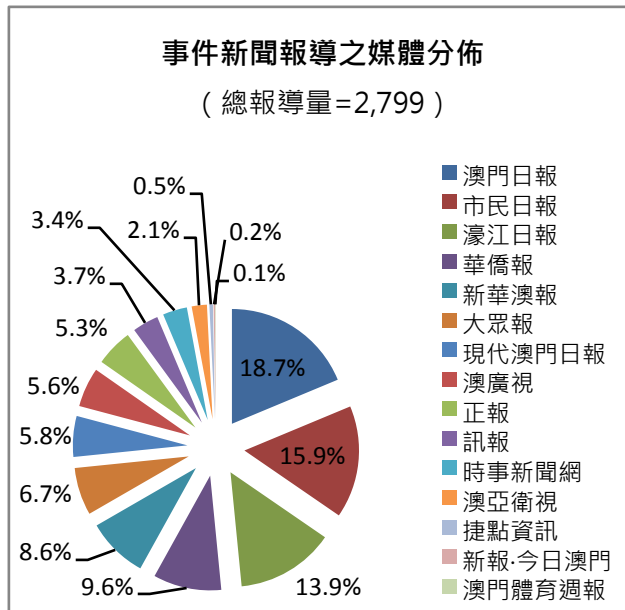
排名	事件	報導量	時間			媒體數
			開始日期	結束日期	持續天數	
1	2010/2011 施政報告	2,799	1/1	12/31	365	15
2	非凡航空事件	714	1/4	12/12	342	15
3	五一遊行	433	3/18	6/1	99	13
4	青洲坊清遷起衝突	372	12/3	12/31	28	15
5	溫總理訪澳	310	11/1	12/31	60	13
6	澳廣視改革	309	6/1	12/30	212	13
7	「劉十招」出台穩定本澳樓市	301	9/28	12/31	94	15
8	公職法援法案	298	6/29	12/31	185	13
9	黑沙環擬設美沙酮服務站	247	12/1	12/31	30	15
10	銀河懷疑假招工	202	2/26	12/25	302	12

持續時間來看，施政報告從 2010 年 1 月 1 日開始有報導提及，直到年尾的 12 月 31 日都有報導，名副其實地持續了整年時間（365 天），足以見得傳統媒體對其的重視程度；非凡航空的持續天數其次，亦接近全年（342）。同時，青洲坊清遷起衝突和黑沙環擬設美沙酮服務站的持續天數最短（28、30），兩事件都是在十二月份發生，直至 12 月 31 日都有報導提及，在如此短時間內報導密集，成為年度十大事件，可見該兩個事件在發生期內對本澳現時社會造成的衝擊和影響。

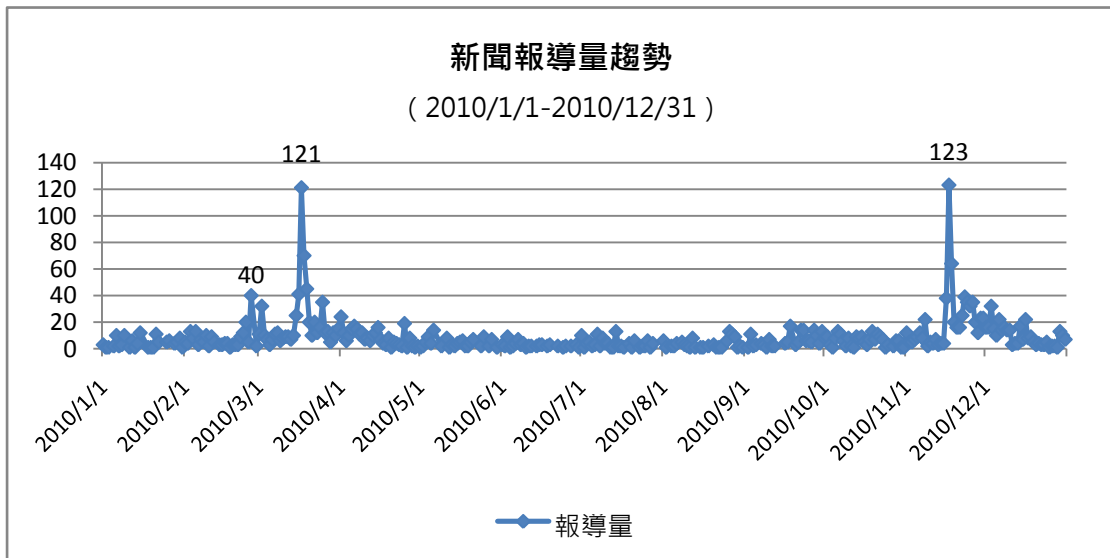
媒體數來看，2010/2011 施政報告、非凡航空事件、青洲坊清遷起衝突、「劉十招」出台穩定本澳樓市、黑沙環擬設美沙酮服務站，涉及本澳 15 個媒體，再一次反映出媒體對這些事件的廣泛關注。

(2). 具體事件

Top1 : 2010/2011 施政報告



媒體分佈來看：施政報告事件中，澳門日報的報導量最高 (18.7%)，市民日報僅次於前者 (15.9%)，濠江日報再次之 (13.9%)，其餘媒體報導量較少。



報導趨勢來看：施政報告事件中，2/26、3/17 以及 11/17 是本事件的三個

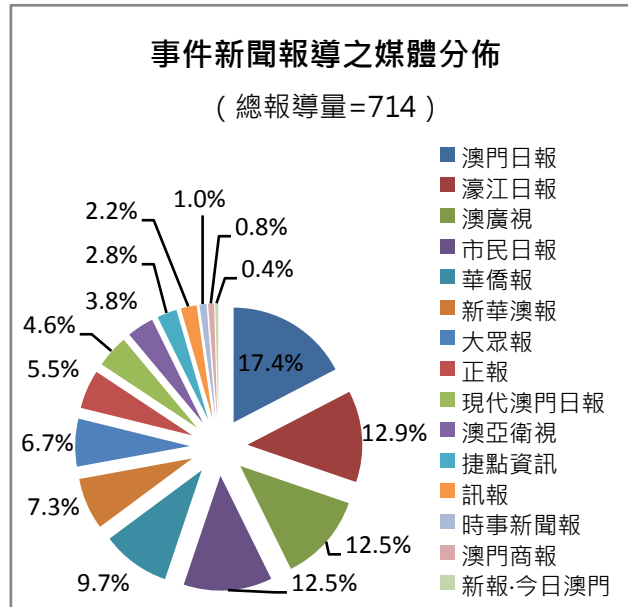
報導高峰日，報導量分別為 40 條、121 條、以及 123 條，其中後兩個高峰日更為突出，是兩次施政報告發表次日。

2 月 26 日，多篇報導關注即將發表的施政報告，其中澳門日報的“譚司：建財儲制今年施政重點”、濠江日報的“2008 年財政結餘逾三百億”等，都關注政府未來設財儲制度。

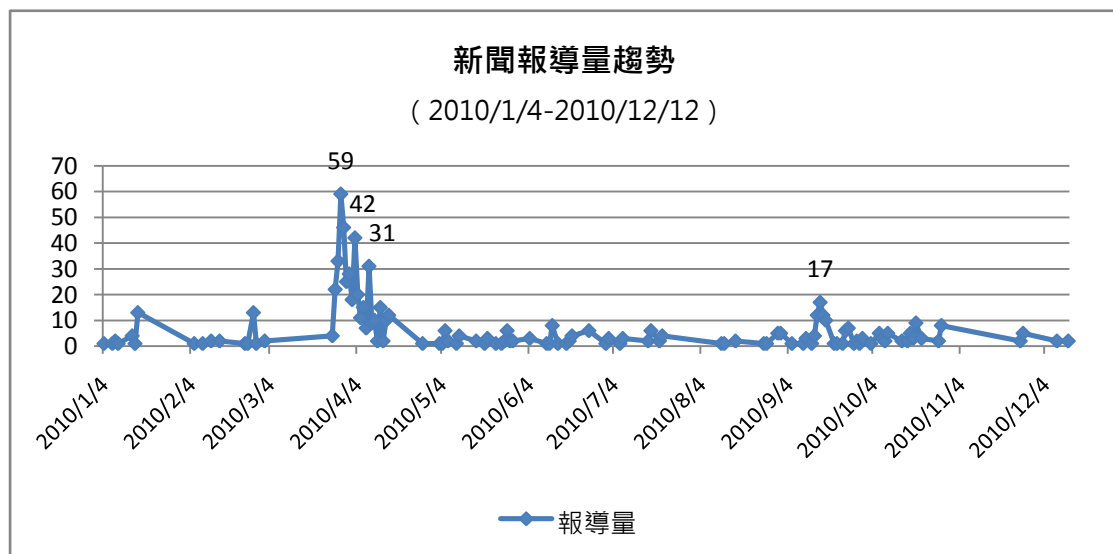
3 月 17 日，2010 施政報告發表次日，不同媒體紛紛報導施政報告的內容。回收閒置土地、幫助弱勢政策、現金分享、澳台關係、官員問責制等各種話題都是媒體報導的主題。

11 月 17 日，2011 施政報告發表之日，施政報告的內容佔據所有媒體的版面。房屋政策、現金分享、公務員加薪、抗通脹措施、幫助弱勢政策、環保政策等等都是媒體報導的主題。

Top2 : 非凡航空事件



媒體分佈來看：非凡航空事件中，澳門日報的報導量最多 (17.4%)，其次是濠江日報 (12.9%)，澳廣視和市民日報再次之 (12.5%,12.5%)，其餘媒體報導量較少。



報導趨勢來看：非凡航空事件中，3/29、4/3、4/8、9/15 分別是該事件的四個明顯的報導高峰日，四日報導量分別為 59、42、31、17 條。

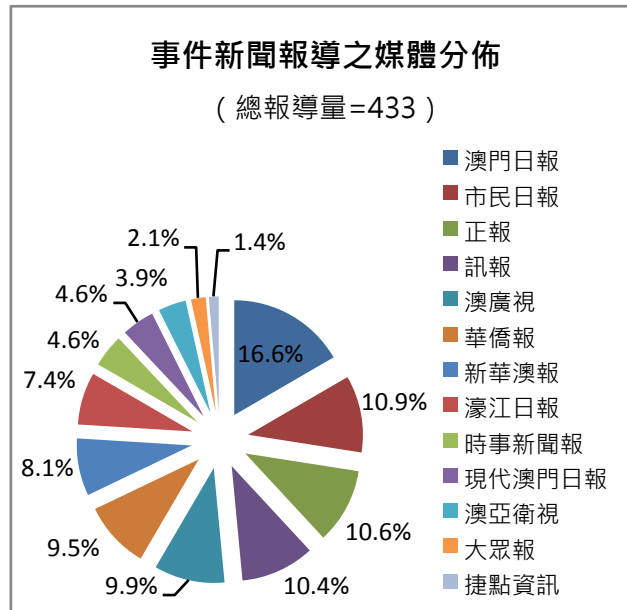
3月29日，主要報導政府正式吊銷非凡牌照，澳門日報“非凡釘牌”、大眾報“不履行商業責任多次損害公眾利益非凡被終止經營飛出局”、市民日報“政府勒令非凡收檔”、華僑報“指看不到該公司有誠意解決困難 澳府撤銷非凡航空牌照”等等，都是頭版報導。

4月3日，當日報導圍繞非凡股東說明會，其中華僑報“指終止分專營權欠法律依據要求速予復航 非凡擬告政府並索償”、正報“非凡發火欠債未知可還•必向政府索償”、及市民日報“非凡釘牌政府重申依法”等都以頭版報導。

4月8日，當日報導集中於非凡航空結業後員工的勞務糾紛問題，市民日報“譚俊榮：勞工局會助非凡員工”、濠江日報“非凡 突然結業 員工到勞工局求助”、大眾報“非凡員工到勞工局求助”、澳門日報“81非凡員工求助勞局追欠薪”等都以頭版報導。

9月15日，主要關於非凡破產後的債權人索償問題，正報“消委會跟進非凡判決結果”，華僑報“非凡航空債權人昨「摸門釘」紛批評安排及訊息發放混亂 消委會擬採集體訴訟權追討”等以頭版報導。

Top3 : 五一遊行



媒體分佈來看：五一遊行事件中，澳門日報報導量最多 (16.6%)，市民日報次之 (10.9%)，正報、訊報再次之 (10.6%,10.4%)，其餘媒體報導量較少。



報導趨勢來看：五一遊行事件中，5/3 為該事件的報導量最高峰 (51 條)，其後一天 5/4 的報導量亦不低(47 條)，另外 5/6 為另一報導量小高峰(32 條)。

5 月 3 日，多篇報導關注遊行中的衝突事件，其中華僑報 “一團體負責人李少坤涉襲擊一對澳洲籍夫婦被拘 遊行演成警民衝突 41 人傷”、澳門日報 “社

會反響:和平訴求 暴力不接受”、濠江日報 “遊行團體開記者會回應衝突事件”

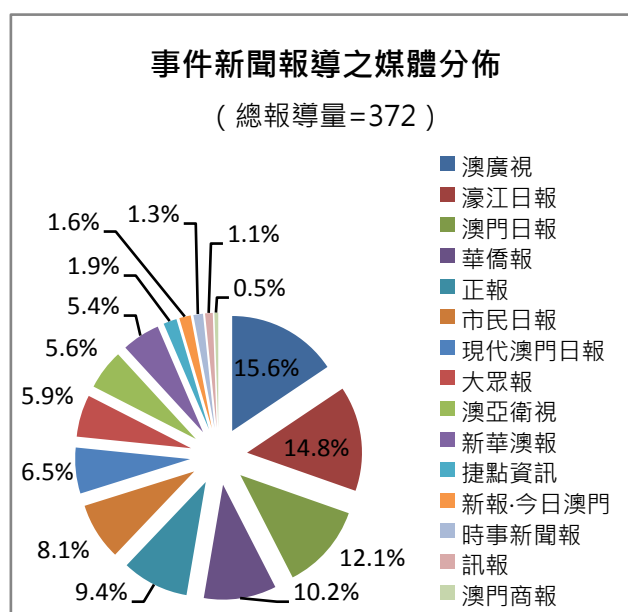
等都以頭版報導。

5月4日，報導繼續關注遊行中的衝突事件，其中大眾報 “議員譴責遊行暴力襲警”、現代澳門日報 “頭版 2: 涉毆澳洲籍男子 李少坤上檢察院”、正報

“法律及社會事務學會強烈譴責警方濫用警力”、華僑報 “指對方當時把他抓住不讓他離開 澳洲漢指李少坤所言不實” 等都以頭版報導。

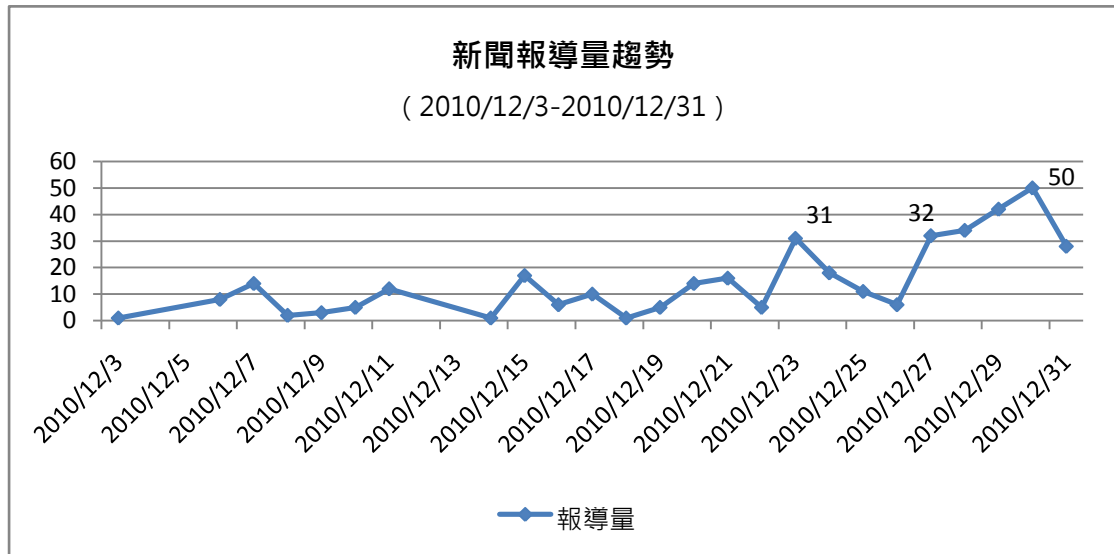
5月6日，主要關於對衝突事件的評論。如華僑報 “五一啟示”、時事新聞報 “亂象紛呈 病在政府”、訊報 “五一警民衝突顯深層次矛盾 庸官尸位素餐管治未見寸進”、“五·一衝突雙方有責 河蟹社會醜態畢露(上)”等。

Top4：青洲坊清遷起衝突



媒體分佈來看：青洲坊清遷起衝突的事件，澳廣視有最多報導 (15.6%)，濠江日報緊隨其後 (14.8%)，澳門日報、華僑報再次之 (12.1%,10.2%)，其餘媒

體報導量較少。

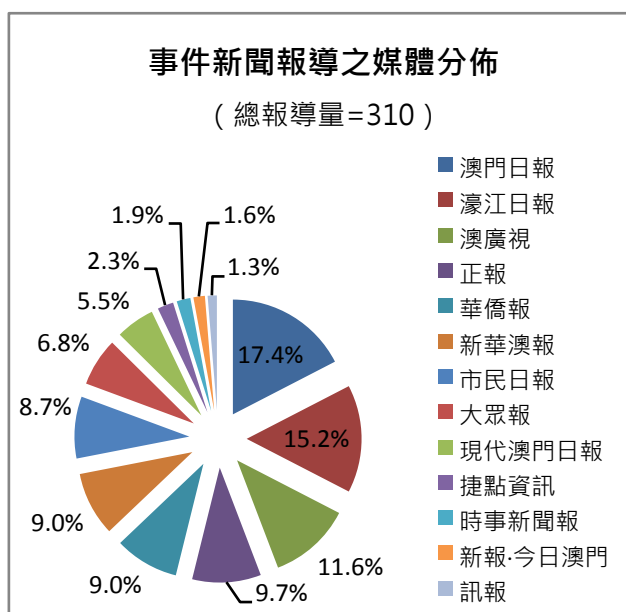


發帖趨勢來看：青洲坊清遷起衝突的事件，12/23、12/27、12/30 為該事件的三個報導高峰日，三日報導量分別為 31、32、50 條。

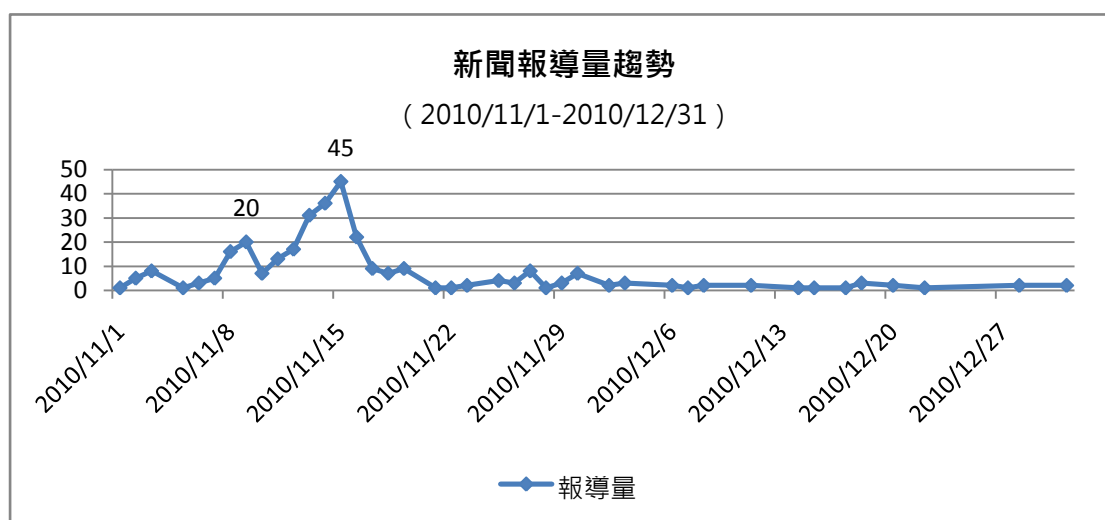
12 月 23 日，多篇報導關注青洲木屋拆卸引發的衝突事件，其中大眾報“青洲木屋清拆爆多起衝突”、市民日報“拆青洲木屋又起衝突一人受傷”、現代澳門日報“頭版 1: 青洲坊清遷木屋再起衝突 補償未傾掂住戶死守家園”、華僑報“青洲拆屋演全武行兩人傷”等都以頭版報導。

12 月 27 日，主要關注青洲木屋戶安置問題，其中華僑報“88 個青洲坊木屋家團 具購買經濟房屋資格”、市民日報“青洲坊 4 家團合資格購經屋”、正報報“政府密切跟進青洲坊清遷”等都是頭版報導。

Top5 : 溫總理訪澳



媒體分佈來看： 溫總理訪澳事件中，澳門日報的報導量最多 (17.4%)，其次濠江日報 (15.2%)，澳廣視、正報再次之 (11.6%,9.7%)，其他媒體報導量較少。



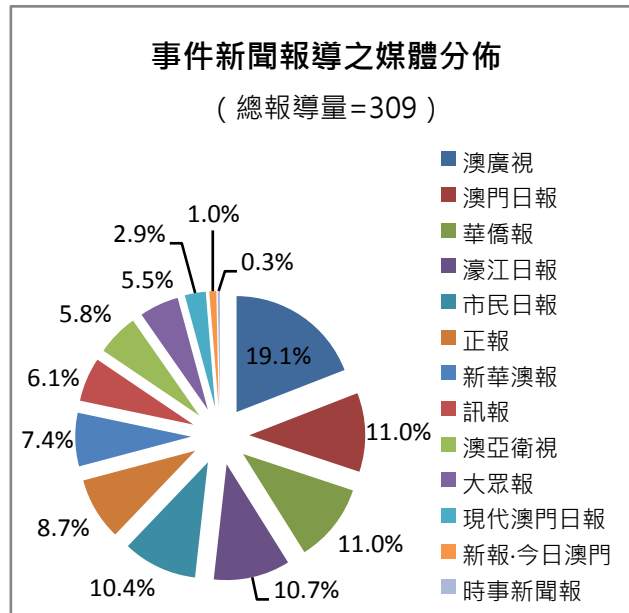
報導量趨勢來看： 溫總理訪澳事件中，11/9、11/15 分別是該事件兩個明顯的報導高峰日，兩日的報導量分別為 20、45 條。

11月9日，主要報導外交部駐澳特派員盧樹民對溫總理即將來澳的發言，以

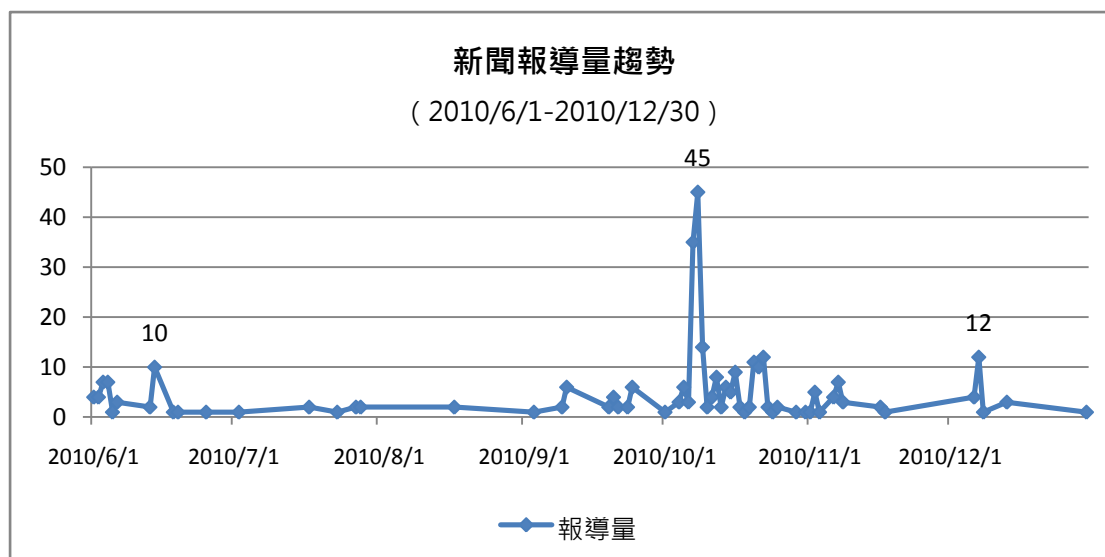
及警方加強保安迎接溫總理。

11月15日，是溫總理巡視澳門次日，媒體爭相報導當天的情況。其中，濠江日報“就保持澳門長期繁榮穩定溫總提四點希望”、市民日報“臨別寄語重視人才教育社會事業”、正報“溫總家訪關心民生”、澳門日報“溫總：澳門有文化”、華僑報“溫總稱澳門要重視發展創新型小企業”等都以頭版報導。

Top6：澳廣視改革



媒體分佈來看：澳廣視改革事件中，澳廣視的報導量最多(19.1%)，其次是澳門日報、華僑報(11%,11%)，濠江日報、市民日報再次之(10.7%,10.4%)，其他媒體報導量較少。



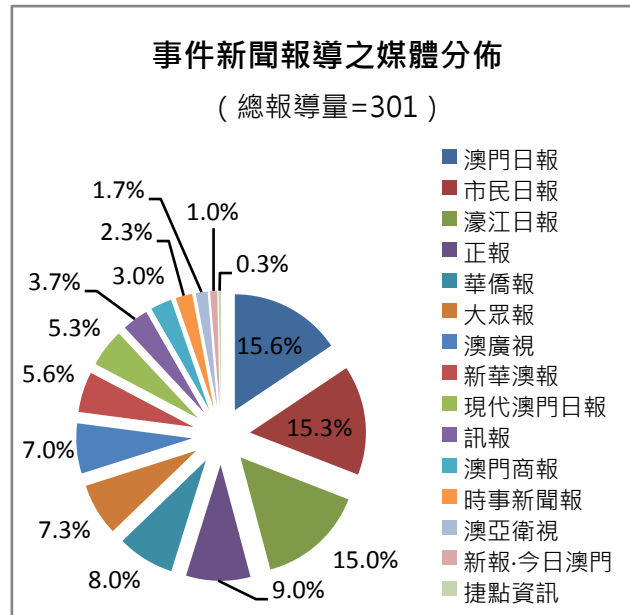
報導趨勢來看：澳廣視改革事件中，6/14、10/8、12/7 分別是該事件的三個明顯的報導高峰日，三日報導量分別有 10、45、12 條。

6 月 14 日，主要報導青年團體辦座談會探討澳廣視發展，如正報“青年論壇探討澳廣視發展”、濠江日報“青年團體辦座談會 探討媒體發展方向”、澳門日報“青年動力講座關注澳廣視”。

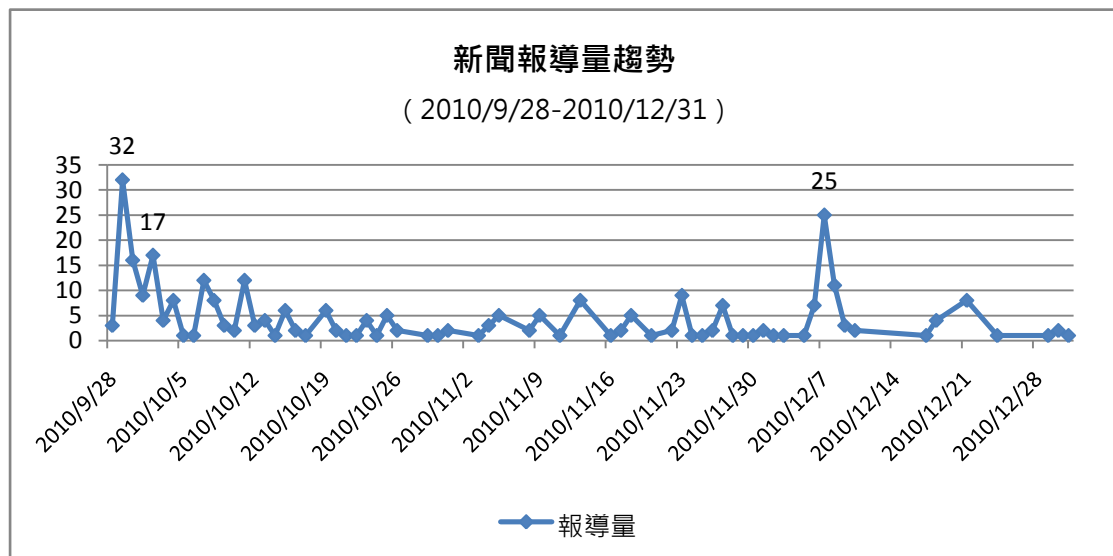
10 月 8 日，報導主要圍繞澳廣視策略發展工作小組提交的報告內容，其中市民日報“澳廣視漏弊源於體制缺陷”、澳門日報“澳廣視五缺失待解決”、濠江日報“澳廣視策略發展報告昨出爐 三措施推動改革與發展”、華僑報“澳廣視改革迫在眉睫”等都以頭版報導。

12 月 7 日，主要報導特首設公共廣播服務工作小組，其中現代澳門日報“行政長官批示八人成立 公共廣播服務工作小組”、正報“八人小組一年內再交報告 譚：TDM 將是公共廣播服務機構提供者”以頭版報導。

Top7 : 「劉十招」 出台穩定本澳樓市



媒體分佈來看：劉十招事件中，澳門日報的報導量最多 (15.6%)，其次是市民日報 (15.3%)，濠江日報再次之 (15%)，其他媒體報導量較少。



報導趨勢來看：劉十招事件中，9/29、10/2、12/7 分別是該事件的三個明顯的報導高峰日，三日報導量分別有 32、17、25 條。

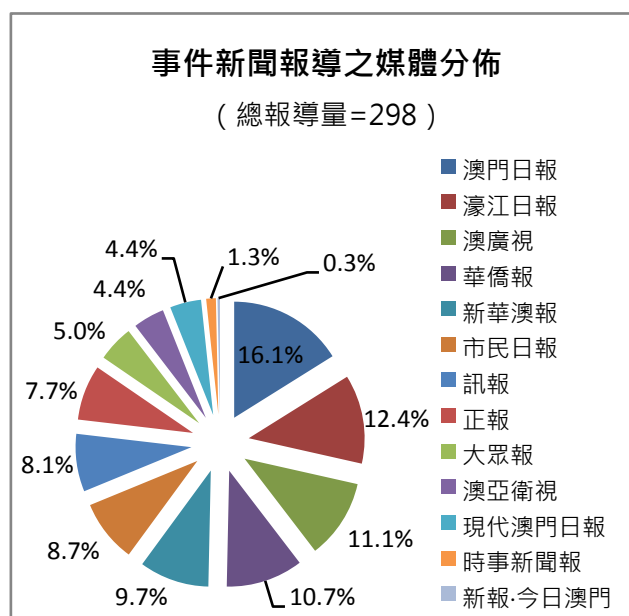
9 月 29 日，政府公布 6 大方向 10 項措施遏止樓市次日，各媒體均報導新措施的內容。其中，大眾報“政府十措施遏樓市炒風”、濠江日報“10 大措施 調

控樓市”、正報“政府十招遏炒樓”、華僑報“澳府推出六招穩定樓市”、澳門日報“劉十招冀遏炒風樓價”等都以頭版報導。

10月2日，主要報導崔世安對10項措施的發言，其中正報“十招被指隔靴搔癢 崔世安指需時觀察密切留意樓市發展”、濠江日報“崔世安：加緊落實樓市政策”以頭版報導。

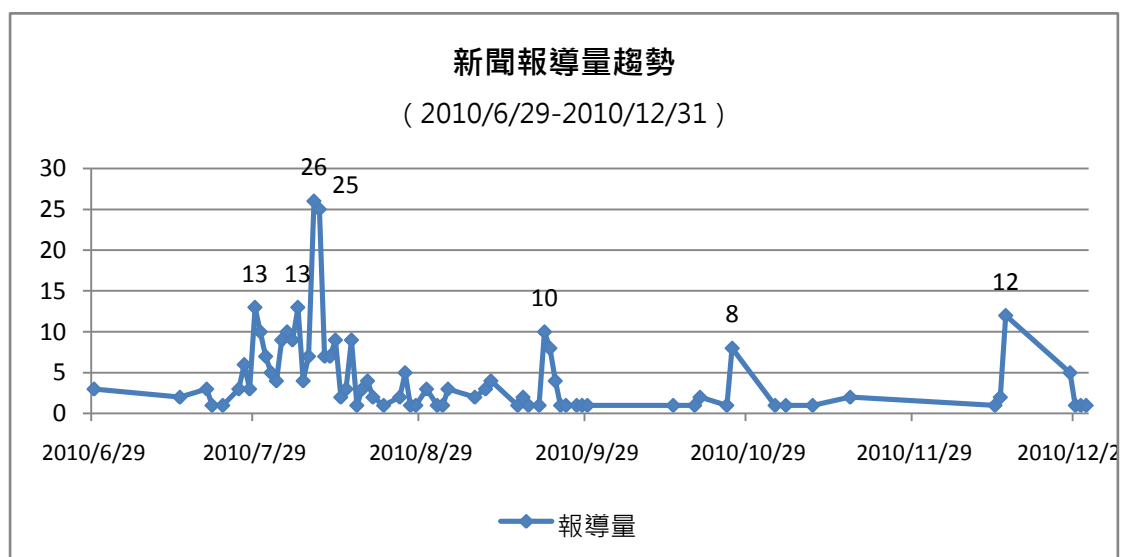
12月7日，當日報導圍繞運輸工務範疇的施政辯論。其中，大眾報“打擊炒樓措施宜掌握火候”、市民日報“劉司：有備用方案隨時出招遏炒樓”、正報“十招被批隔靴搔癢 劉仕堯死撐有後備招數遏炒風”、現代澳門日報“頭版 2：區錦新譏為流嘢十招 何潤生指批地不合理”等以頭版報導。

Top8：公職法援法案



媒體分佈來看：公職法援案中，澳門日報的報導量最多(16.1%)，其次是濠江日報(12.4%)，澳廣視、華僑報再次之(11.1%,10.7%)，其他媒體報導量

較少。



報導趨勢來看：公職法援案中，7/29、8/6、8/9、8/10、9/21、10/26、12/16 分別是該事件的七個明顯的報導高峰日，七日報導量分別有 13、13、26、25、10、8、12 條。

7 月 29 日，主要報導陳麗敏對公職法援案的發言。正報“陳麗敏坦白承認 公務員福利保障不能羨慕”、華僑報“陳麗敏指政府司法援助公務員符公眾利益 稱官告民法案無礙新聞自由”等以頭版報導。

8 月 6 日，主要評論公職法援第四條的條文，如現代澳門日報“頭版 2: 公職法援第四條 料刪除以息民憤”、時事新聞報““因言獲罪”是公民社會的倒退”、訊報“推銷公職法援惹得滿城風雨 早日撤消減公眾疑慮屬高招”等。

8 月 9 日，主要報導有學者批評公職法援。其中，正報“公職法援弊端多 學者多反對”、華僑報“「思匯網絡」辦論壇討論《公職法援》法案 認主動撤回亦屬恰當”以頭版報導。

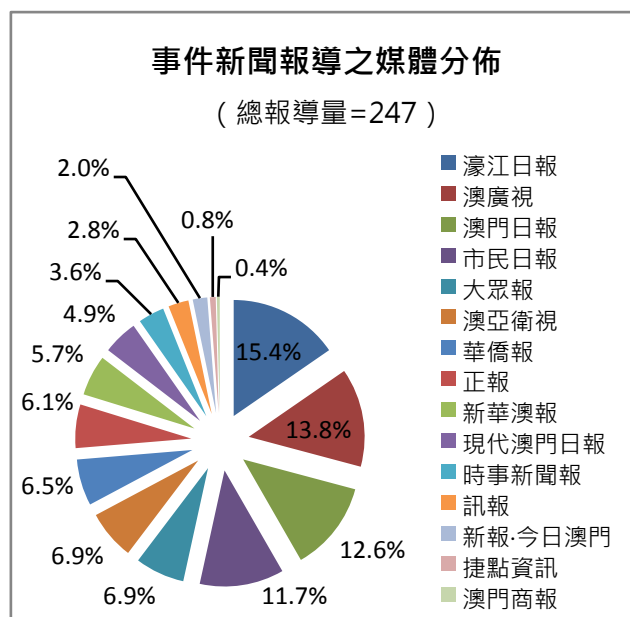
8月10日，報導主要圍繞政府刪除公職法援法案中「名譽」受侵害部份。其中，正報“虛以委蛇欲息風波 公職法援僅刪侵害「名譽」”、現代澳門日報“官告民惡法廣受反對 政府敷衍只抽起部份 對民不公陽光欠奉議員倡全刪除”、大眾報“政府修改公職法援爭議條文”等以頭版報導。

9月21日，主要報導政府同意刪公職法援法案第四條。其中，大眾報“當局修改公職法援法案 刪官告民條文”、市民日報“特首主要官員不獲援助 全刪掉法案第四條條文公僕法援刪除官告民”、正報“公職法援全刪第四條 特首主要官員亦剔除受援助之列”、現代澳門日報“政府終肯認衰 刪官告民惡法”都以頭版報導。

10月26日，主要報導政府向立會提公職法援新文本，司警及獄警原可以法援控告他人的法例，將被廢止。其中，正報“《官告民》被刪除 司警獄警原可法援告人也廢止”、華僑報“公職法援法案新文本若通過 司警獄警法援按新法處理”以頭版報導。

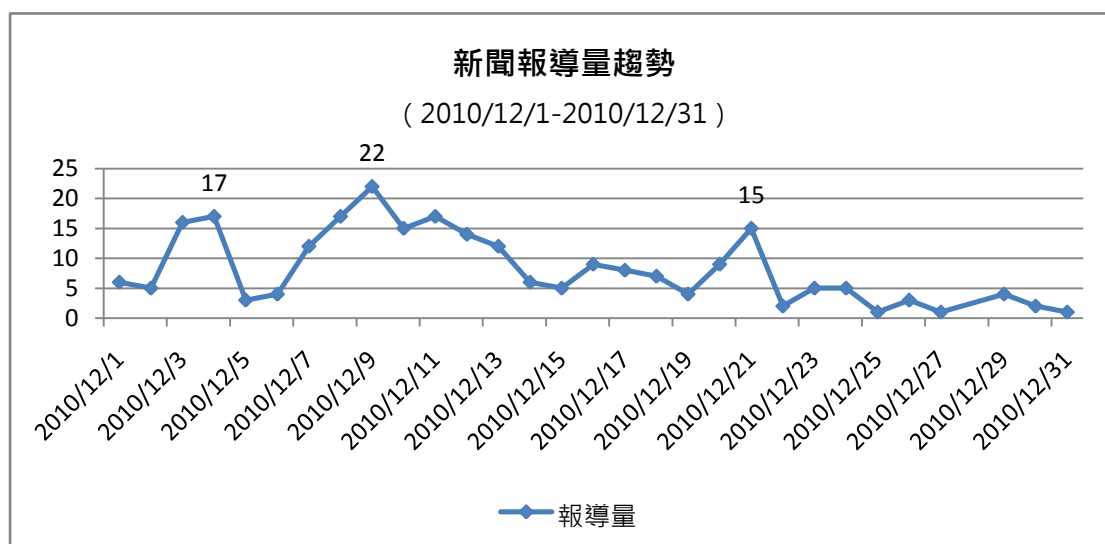
12月16日，主要報導立法會通過公職法援法案。其中，大眾報“立法會通過公職法援法案”以頭版報導。

Top9 : 黑沙環擬設美沙酮服務站



媒體分佈來看： 黑沙環服務站事件中，濠江日報的報導量最多 (15.4%) 。

其次是澳廣視 (13.8%)，澳門日報、市民日報再次之 (12.6%, 11.7%,)，其他媒體報導量較少。



報導趨勢來看： 黑沙環服務站事件中，12/4、12/9、12/21 分別是該事件的三個明顯的報導高峰日，三日民意帖量分別有 12、22、15 條。

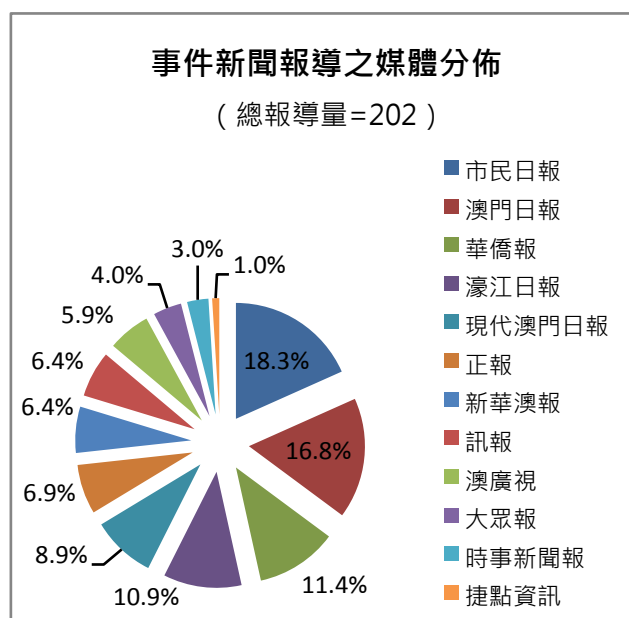
12月4日，主要報導有居民到政府總部遞信，反對黑沙環設戒毒服務站。其

中，濠江日報“居民遞信反對黑沙環設戒毒站 理解包容”、正報“反對開設美沙酮中心 卅多家長居民遞信”以頭版報導。

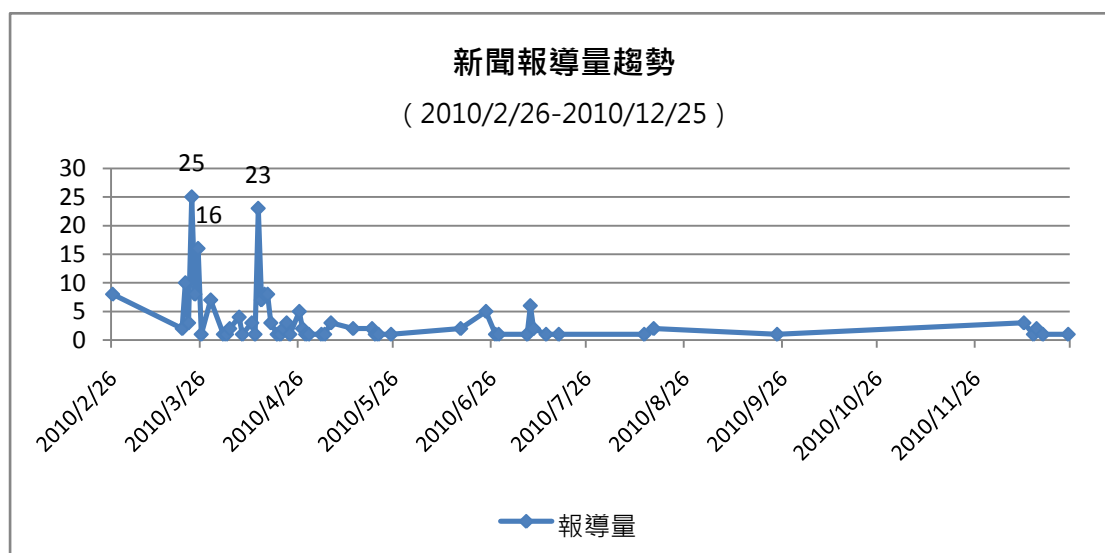
12月9日，主要報導社工局向居民介紹美沙酮戒毒。其中，華僑報“就美沙酮服務 社局與居民交換意見”、市民日報“社工局向廣福安代表介紹美沙酮戒毒”。

12月21日，回歸回行次日，報導圍繞居民遊行反設美沙酮中心。其中，正報“三百居民遊行反設美沙酮中心”、華僑報“有要求開放民主速建公屋 反官商勾結及反對設美沙酮站 千二人回歸日遊行各表訴求”以頭版報導。

Top10：銀河懷疑假招工



媒體分佈來看：銀河懷疑假招工事件中，市民日報的報導量最多(18.3%)，其次是澳門日報(16.8%)，華僑報、濠江日報再次之(11.4%,10.9%)，其他媒體報導量較少。



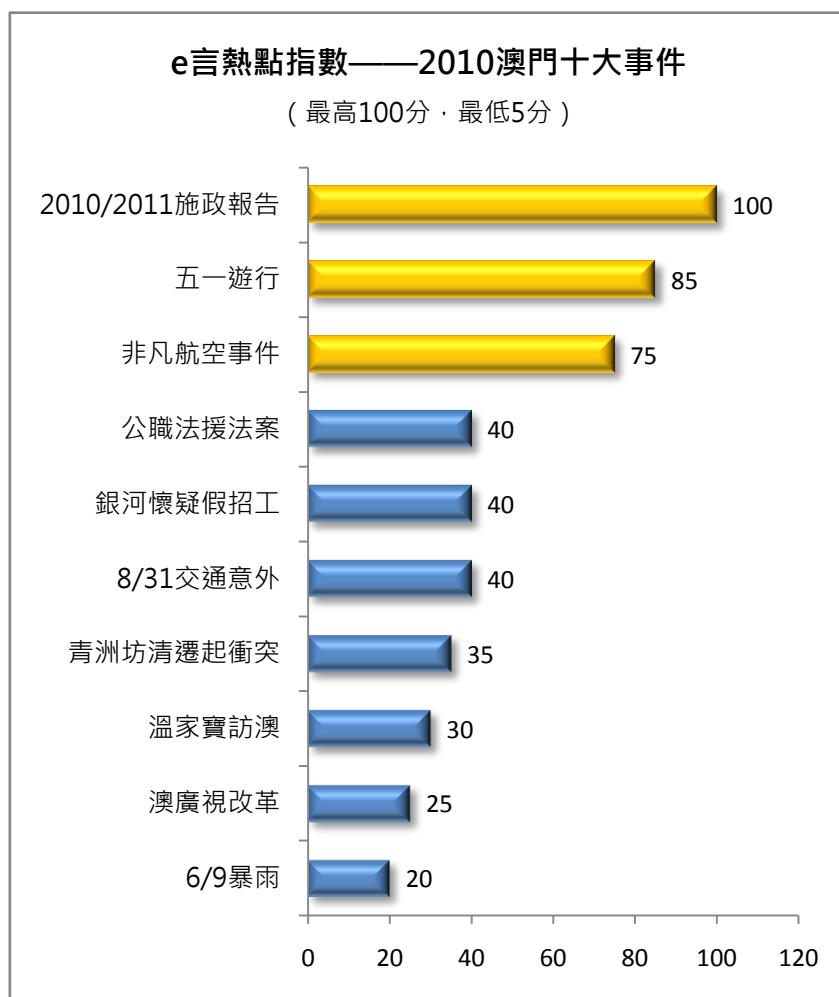
報導趨勢來看：銀河懷疑假招工事件中，3/23、3/25、4/13 分別是該事件的三個明顯的報導高峰日，三日民意帖量分別有 25、16、23 條。

3 月 23 日，主要報導經濟財政範疇施政辯論情況以及有團體遊行指銀河假招工。其中，市民日報 **“議員促監管銀河勿假招工”**、新華澳報 **“勞工監督銀河招聘面試不容違規”**、大眾報 **“勞工局協助銀河招聘面試”** 以頭版報導。

3 月 25 日，主要報導有工人指銀河工價低。其中，市民日報 **“工人指銀河壓價無誠意”**、正報 **“面試工人怨銀河工價低”**、澳門日報 **“勞工監管銀河招工”** 等以頭版報導。

4 月 13 日，報導關注工人團體遊行至勞工事務局大樓外抗議外僱黑工氾濫。其中，澳門日報 **“勞工局外警民衝突險釀人踩人”**、華僑報 **“遊行後集結勞工局前要求與孫家雄對話解決本地失業工人就業 百建築工人衝擊勞工局”**、正報 **“孫局回應點解唔接信”**、市民日報 **“170 人到勞工局抗議濫輸外僱黑工氾濫”** 等以頭版報導。

四、 e 言熱點指數——2010 澳門十大事件



綜合論壇討論和媒體報導數據，最終得到「e言熱點指數——2010 澳門十大事件」，呈現出上一年影響本澳整體輿論最主要的十個社會事件。

上圖可見，施政報告以滿分高居榜首（100分），其次是五一遊行和非凡航空事件（85分、75分），三者的指數得分明顯高過其他事件；公職法援案件、銀河懷疑假招工和8/31交通意外的得分一致（均40分）；青洲坊清遷起衝突和溫總理訪澳的得分相若（35分、30分）；澳廣視改革和6/9暴雨位列Top10排名的最後兩位（25分、20分）。

e 言熱點指數——2010 澳門十大事件

排名	事件	綜合指數	論壇關注度	媒體報導量
			排名	排名
1	2010/2011 施政報告	100	1	1
2	五一遊行	85	2	3
3	非凡航空事件	75	5	2
4	8/31 交通意外	40	3	大於 10#
4	銀河懷疑假招工	40	4	10
4	公職法援法案	40	6	8
7	青洲坊清遷起衝突	35	大於 10	4
8	溫總理訪澳	30	大於 10	5
9	澳廣視改革	25	大於 10	6
10	6/9 暴雨	20	7	大於 10

#大於 10，表示所指事件未能進入 Top10 排名。下同。

整體檢視 e 言熱點指數排名(即，綜合指數)、論壇排名以及媒體排名三者，可以進一步分析不同事件入選綜合排名的主要貢獻力來源。

2010/2011 施政報告，論壇關注度排名和媒體報導量排名均列首位。一來新特首剛剛上任，涉及到 3 月和 11 月的兩次報導；二來施政報告之內容包括市民生活的方方面面，因此當之無愧成為 2010 年本澳社會熱點 Top1。

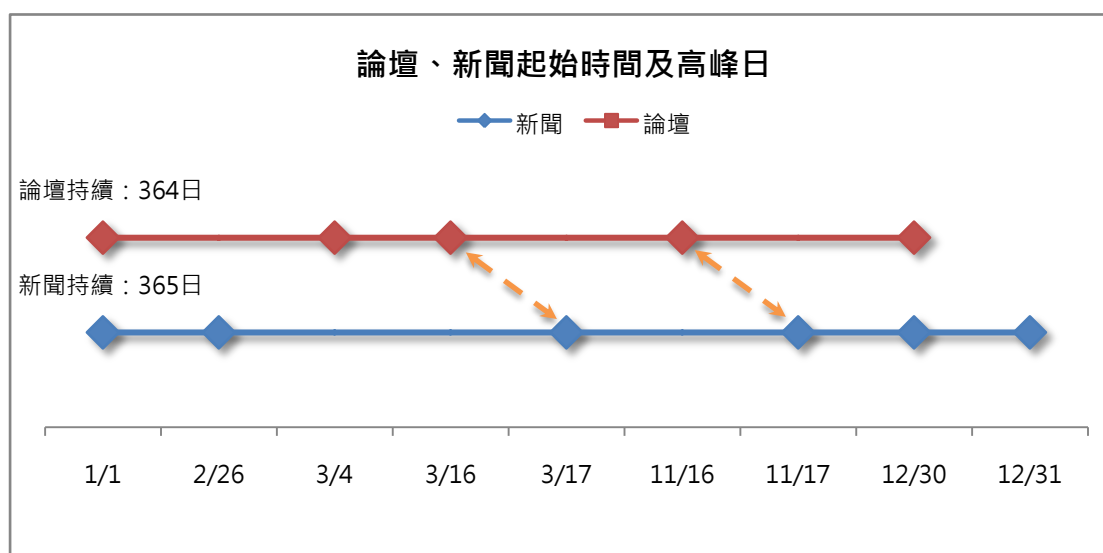
五一遊行、8/31 交通意外、銀河懷疑假招工、公職法援法案、6/9 暴雨，論壇的關注度排名高過媒體報導量排名，尤其是 8/31 交通意外(3 vs 大於 10)、銀河懷疑假招工(4 vs 10)和 6/9 暴雨(7 vs 大於 10)三個事件，兩種排名的差異十分明顯。這在一定程度上顯示出網民在某些議題上獨立於傳統媒體的影響或附和性，他們並不是完全將傳統媒體視作意見領袖——報導量多就視為重要事件加以關注、報導量少就認為不值得重視；而是會通過自己的個人經驗和固有

知識來獨立評判一個事件的重要性。

非凡航空、青洲坊清遷起衝突、溫總理訪澳、澳廣視改革，論壇的關注度排名低過媒體報導量排名，表示媒體的整體關注情況較論壇高。但並不表示以上事件在論壇上不受重視，根據完整數據檢視發現，以上缺失事件在論壇中並非無人問津，只是相對排名稍微靠後。

整體來看，2010/2011 施政報告、五一遊行、非凡航空、銀河懷疑假招工、公職法援案件同時出現在論壇和新聞的排名中，說明無論是網絡民意，抑或傳統媒體，在過去的一年都給予該五個事件較多的關注和重視。下文將對該五個事件做進一步深入分析。

2010/2011 施政報告：

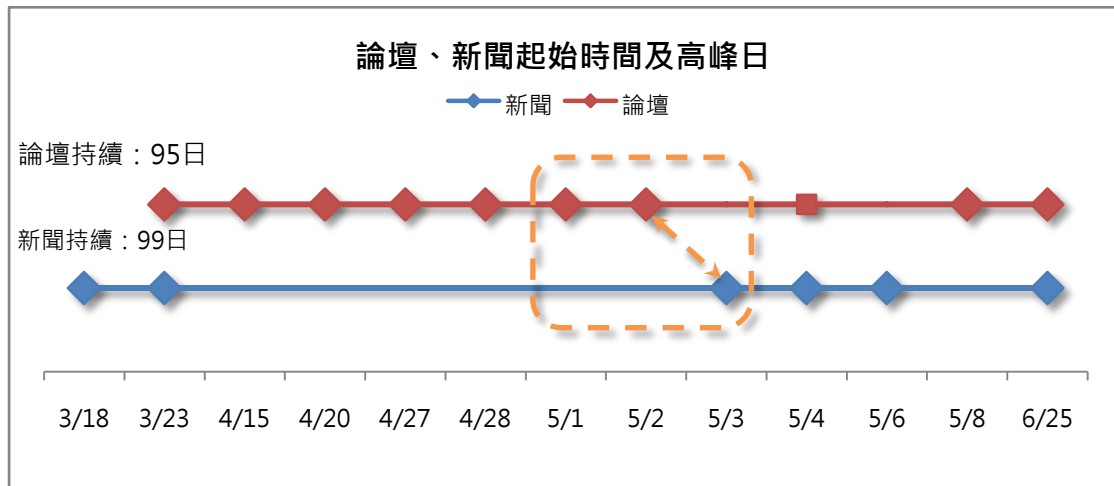


持續日期來看：2010/2011 施政報告事件中，論壇和新聞的持續時間基本一致(364 日·365 日)，第一條相關主帖和第一篇相關新聞均發表於 2010/1/1 。

直到 12 月末都仍然有論壇討論 (12/30) 和新聞報導 (12/31)。

高峰日來看：論壇討論在兩次施政報告發表當日出現了熱議高峰 (3/16 · 11/16)，新聞報導的兩個相關高峰則均出現在翌日 (3/17 · 11/17)，說明論壇的時效性較新聞媒體更快。

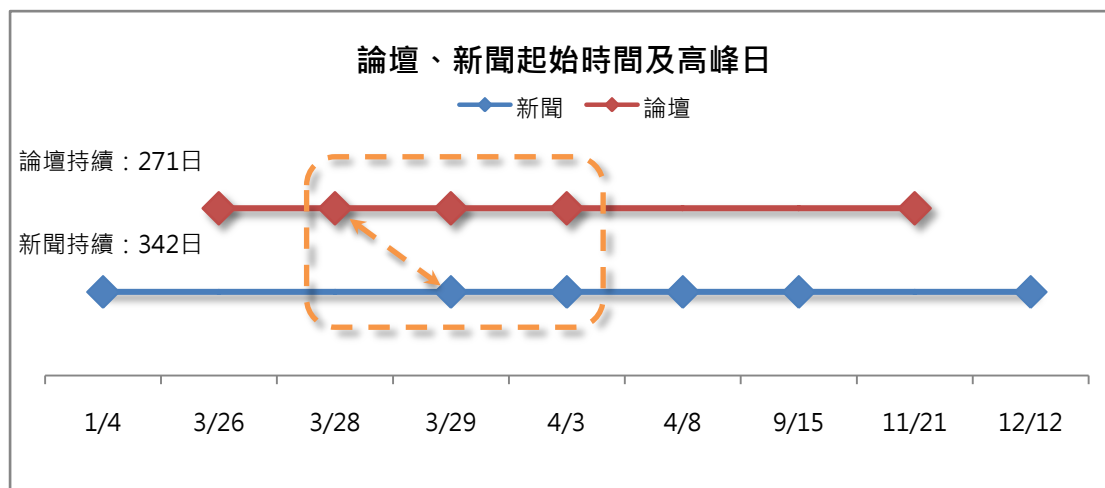
五一遊行：



持續日期來看：五一遊行事件中，論壇討論和媒體報導的持續時間相若 (95 日 · 99 日)。

高峰日來看：雖然論壇持續時間略少於新聞，但從高峰日來看，則是網絡討論的高峰日明顯多過新聞。同時，論壇在五一遊行發生的當日和翌日呈現最熱烈的討論氣氛，但新聞報導的第一個高峰日就要滯後到 5 月 3 日。根據大眾媒體出版週期推斷，大面積報導應該於遊行第二日出現，但 2010 年 5 月 2 日為星期日，又將出版日期退後一日，顯示出大眾媒體在報導該事件時的制約性和滯後性。

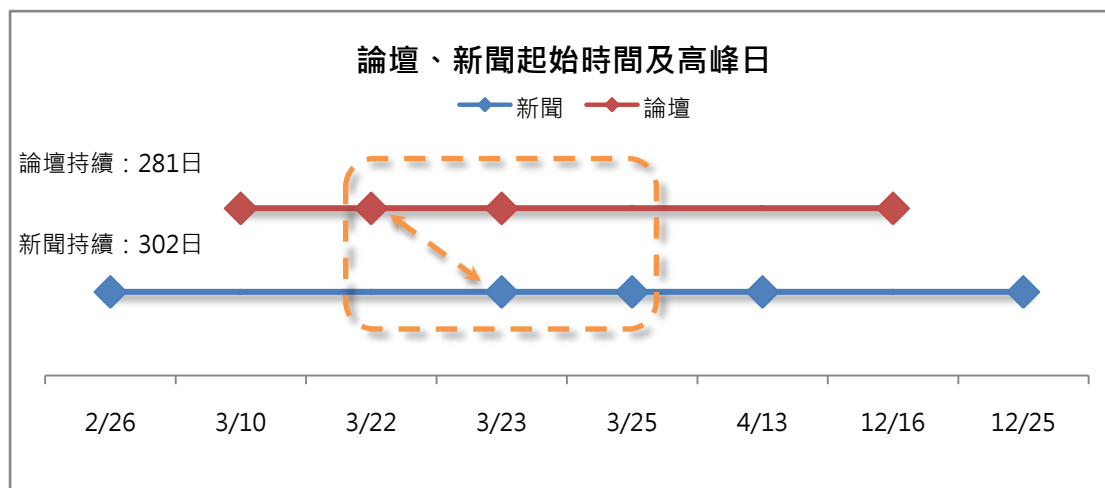
非凡航空：



持續日期來看：論壇的持續時間較新聞報導短，前者持續 271 天，後者持續 342 天。

高峰日來看：雖然新聞報導量高峰日較論壇多（4 個，3 個），但網民的反應速度卻快過新聞，在 3 月 28 日政府向外界宣佈吊銷非凡航空牌照當日，就出現了第一個高峰日。另外，3 月 29 日和 4 月 3 日，論壇和新聞的高峰日重合，表現出較高的一致性。

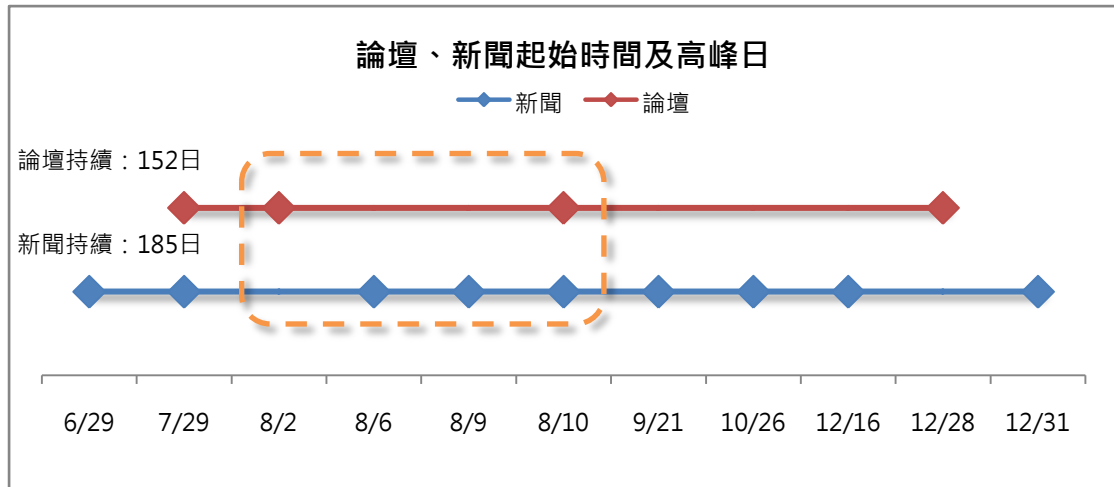
銀河懷疑假招工：



持續日期來看：論壇的持續時間較新聞報導短，前者持續 281 天，後者持續 302 天。

高峰日來看：與非凡航空事件類似，雖然新聞報導高峰日較論壇多（3 個，2 個），但網民的反應速度卻快過新聞，早於新聞媒體一日出現討論高峰期（3/22），同時，二者在 3 月 23 日的高峰日重合。

公職法援法案：



持續日期來看：論壇的持續時間較新聞報導短，前者持續 152 天，後者持續 185 天。

高峰日來看：新聞的報導量高峰日明顯較論壇討論多（6 個，2 個），二者在 8 月 10 日的高峰日重合。可以看出，在公職法援事件中，媒體的報導熱情極大，對事態的發展情況十分關注，高峰日此起彼伏。

論壇排名 Top10，而新聞排名缺失的事件（8/31 交通意外&6/9 暴雨）：

8/31 交通意外和 6/9 暴雨事件，在論壇的關注度排名分別位列第 3 名和第 7 名，持續時間為 117 天和 13 天。前者在網絡討論持續超過 100 日，關注度高居三甲，可見該事件在網絡民意中的較大影響力；後者僅 13 日的討論就進入論壇 Top10 排名，則顯示該事件在短期內引起的巨大社會反響。兩個事件雖然在社會影響力的表現方式不同，但網絡民意對其的關注是一致的。

新聞媒體對該類事件的少關注或不關注，無論出於何種原因，都呈現出與民

意的脫節現象。

五、 2010 市民十大關注議題

排名	議題	綜合指數
1	市民住屋 (如, 公屋/樓價等)	4.54
2	經濟問題 (如, 金融危機/經濟發展/通脹問題/物價等)	4.13
3	就業問題 (如, 黑工/外勞/失業等)	4.11
4	社會穩定	3.97
4	民生/生活	3.97
5	個人財務 (如, 薪金/加薪/減薪等)	3.96
6	博彩就業	3.92
7	社會福利 (如, 社保/敬老金/派錢等)	3.76
8	新政府施政 (如, 換屆/公共政策/行政效率/法規/新施政報告等)	3.44
9	老人問題	3.36
10	交通問題 (輕軌/巴士/車位/交通擠塞)	3.32

針對全市居民的線下調查結果發現，市民住屋 (4.54)、經濟問題 (4.13) 以及就業問題 (4.11) 是最受關注的三大主題；社會穩定和民生/生活的關注程度一致 (均為 3.97)；博彩就業 (3.92) 稍遜於前兩者；社會福利再次 (3.76)；新政府施政 (3.44)、老人問題 (3.44) 以及交通問題 (3.32) 分列最後三位。

綜合本表和「e 言熱點指數——2010 澳門十大事件」(見第四節) 可發現，2010 年的年度十大事件基本都可歸入上述十大主題。「2010/2011 施政報告」可以說涉及上述所有主題；「五一遊行」主要訴求住屋、就業、民生/生活等主題；「非凡航空事件」同時與經濟問題和新政府施政有關；「8/31 交通意外」的討論重點在於新政府施政中的法律法規問題；「銀河懷疑假招工」直指就業問題；「公

職法援法案」亦關注新政府施政中的法律法規問題；「青洲坊清遷起衝突」的討論重點在新政府施政問題上；「溫總理訪澳」亦是與經濟、就業、社會穩定、民生/生活等問題相關；「澳廣視改革」和「6/9 暴雨」則涉及新政府施政中的相關問題。

第四章、結語

(1). 論壇民意討論

「2010 論壇十大本地事件」的相關排名可以看出，本澳網民在過去一年的論壇討論中，呈現出對各類話題的討論熱情。無論是與政府施政有關的施政報告、公職法援法案、6/9 暴雨、墓地事件；還是經濟/就業有關的非凡航空、銀河懷疑假招工事件；抑或一些較為輕鬆的如大熊貓來澳話題等。不同話題雖然受民意帖數和點擊數影響關注度有所不同，持續天數也相異，但在整年的討論話題中躋身「十大事件」排行榜，都可稱為是在本澳論壇中備受關注的話題。

(2). 大眾媒體報導

「2010 新聞十大本地事件」，相較論壇排名，入選年度十大的新聞事件，都屬於話題較為嚴肅的政府施政事件。需要注意的是，一些在將近年尾發生的社會事件，如溫總理訪澳（11/1）、黑沙環擬設美沙酮服務站（12/1）和青洲坊清遷起衝突（12/3），可以在短時間內積累可觀報導量成為年度十大，可見當時大眾傳媒對其的重視。

(3). 線下民意調查

「2010 市民十大關注議題」，與具體事件不同，線下調查是定期詢問全體市民關注的宏觀議題。綜合「e 言熱點指數——2010 澳門十大事件」可發現，網絡民意、大眾媒體以及全澳市民的關注面向有重合，亦有差異。例如，論壇和新

聞對於「施政報告」的關注，也出現在市民關注的「新政府施政」議題，但後者就位列市民議題較靠後的位置；而市民最為關注的「住屋」議題則在熱點指數中沒有明確提及。以上結果說明，網絡、新聞以及市民三種輿論有著一定的互動性，但同時亦存在不能忽視的差異性，因此無法互相替代。唯有同時對三者進行長期檢視，方可立體全面地了解到澳門社會整體輿論的構成及其變化趨勢。

(4). 總評

根據《澳門互聯網使用現狀統計報告 2011》⁷結果顯示，2010 年，本澳居民的上網率達 70%。高比例的數據，讓網絡民意的影響力變得不可忽視，它們代表著可觀數量的市民的意見。在此前提下，探究網絡民意的特點、分佈和社會意義，就變得尤為重要。

首先，**網絡民意**在特定事件中體現出較新聞報導更強的時效性。互聯網的傳播影響力日漸增大，網絡與傳統媒體之間的互動，將影響全民意的建構，值得關注。網民可以對社會時事即時發出信息，以及在瀏覽他人帖子後回覆並展開討論，最終形成一個具有顯著互動特徵的大眾議事平台。新聞報導為這一平台提供了必要的討論話題，但網民討論的議事日程未必完全由前者決定，網民自身有著相當的自主性。這一點從 8/31 交通意外和 6/9 暴雨事件入選論壇十大事件，卻在新聞排名中缺失上也可以看出。這個匯集市民討論、觀點和呼聲的民意平台，正潛移默化地影響著澳門的社會進程。

⁷ 張榮顯 (2011)，《澳門互聯網使用現狀統計報告 2011》，澳門互聯網研究計劃。

其次，**網絡民意具有其獨立性的特質**。網絡民意在某些事件中展示出明顯多於媒體報導的討論高峰日（如，五一遊行），又可以關注到傳統媒體較少關注的事件（如，8/31 交通意外和 6/9 暴雨事件），這在一定程度上顯示出網民在某些議題上獨立於傳統媒體的影響或附和性，他們並不是完全將傳統媒體視作意見領袖——報導量多便視為重要事件加以關注、報導量少則認為不值得重視，而是會通過自己的個人經驗和固有知識來獨立評判一個事件的重要性。

再次，**網絡民意與傳統媒體會在社會事件發生的過程中不斷產生互動**。網絡也是疏導民意的管道之一，它可反映社會階層中網民的主流觀點。網絡民意如何與大眾傳媒互動，在促進傳媒關注社會民生議題的同時提高公眾社會參與程度，是網絡民意的重要意義所在。如果說一個健康、健全的公民社會是以市民的常規性社會參與為前提，互聯網就是重要的參與渠道之一。將網絡參與渠道常規化，或許是政府未來需要考慮的一項必要工程。

整體來看，論壇、新聞以及線下全民調查，雖然有著種種差異，但都是本澳社會輿論不可或缺的組成部分，在共同交織、互相影響中形成了 2010 年的眾多社會熱點事件。因此，要全面地掌握社會輿論的發展趨勢，來自網絡、傳統媒體及普羅大眾的民意，缺一不可。（完）

報告作者：

張榮顯 澳門互聯網研究學會
常 雪 易研網絡研究實驗室
林建業 易研網絡研究實驗室

聯繫：info@e-research-lab.net